



## CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37  
430311, Baia Mare, România  
Telefon: +40 262 213 824  
Fax: +40 262 212 332  
Email: consiliul.local@baiamare.ro  
Web: www.baiamare.ro

### PROCES VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local Baia Mare, din data de 30 martie 2018.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 394 din 23 martie 2018.

Președinte de ședință – dl. consilier Radu Ardelean

Sunt prezenți 21 de consilieri locali, la începutul ședinței, dar, pe parcursul ședinței, au venit încă 2 consilieri locali, fiind prezenți toți cei 23 de consilieri locali.

Dl. primar, Cătălin Cherecheș – Sărut-mâna, bună ziua. Vă mulțumesc că ați răspuns invitației noastre la ședința ordinară a Consiliului Local de azi.

După ce vom intra în Ordinea de zi, am să vă comunic câteva decizii cu privire la câteva puncte înscrise pe Ordinea de zi.

Dl. președinte, vă rog.

Dl. președinte de ședință, Radu Ardelean – Bună ziua, stimați colegi. Bine ați venit la ședința ordinară, convocată pentru astăzi, 30 martie 2018, prin Dispoziția Primarului nr. 394 din 23 martie 2018.

Suntem prezenți un număr de 21 de consilieri locali, din 23 în funcție. Ședința este statutară. Mulțumesc.

Supunem la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 12 martie 2018.

Cine este pentru? Prin vot deschis.

Cine este împotriva? Cine se abține?

Mulțumesc. **A fost votat în unanimitate.**

Supunem la vot procesul verbal al ședinței extraordinare din 23 martie 2018. Prin vot deschis.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Mulțumesc. **A fost votat în unanimitate.**

Supunem acum la vot Ordinea de zi a ședinței, care cuprinde un număr de 59 de proiecte de hotărâre și 1 punct la Diverse.

D-na consilier Smical Irina – Dl. președinte, dacă îmi permiteți.

Dl. președinte de ședință - Da, spuneți.

D-na consilier Smical – Stimați colegi, ținând cont de faptul că mâine vom avea un Campionat național de rugby, ce se va ține la Cluj Napoca, și că îl avem în sală pe dl. președinte al Clubului, dl. deputat Călin Matei, pe care îl salutăm cu această ocazie, vă rog să îmi permiteți să vă propun situarea pe locul I, să punem proiectul 13 ca fiind primul pe Ordinea de zi, **Proiect de hotărâre privind aprobarea GHIDULUI SOLICITANȚILOR pentru acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local în baza Legii nr. 350/2005 privind finanțările nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general în domeniul sportiv.**

Vă mulțumesc.

DI. președinte de ședință - Vă mulțumesc și eu, d-na consilier. Voiam să termin formalitățile de prezentare și să salutăm apoi.

DI. primar - Înainte de a finaliza formalitățile, cu tot respectul față de Clubul Sportiv Municipal și față de un deputat din Parlamentul României și față de legile în vigoare din această țară, știm că dl. deputat nu dorește să fie nici în conflict de interese și nici în incompatibilitate. Din această perspectivă, am să o corectez pe colega noastră: dl. deputat nu este președinte Clubului Sportiv Municipal.

DI. președinte de ședință - Eventual, vom începe cu tot Regulamentul, dacă sunteți de acord, de la punctul 11. Vom face 11, 12, 13 și după aceea vom trece la Ordinea de zi.

**Anunț prezența în sală a d-nei consilier Sinn, deci suntem 22 de consilieri prezenți, din 23 în funcție.**

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș - DI. președinte, ați avut o propunere făcută de către onorata noastră colegă, ea trebuie să fie supusă la vot.

D-na secretar - Mai întâi să votăm Ordinea de zi.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș - Numai să nu uitați să supuneți la vot.

DI. președinte de ședință - Supun la vot Ordinea de zi a ședinței, care cuprinde un număr de 59 de proiecte de hotărâre și 1 punct la Diverse.

Prin vot deschis, cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

21 de voturi pentru și 1 abținere

Supunem la vot Ordinea de zi suplimentară, care cuprinde 20 de proiecte de hotărâre.

Prin vot deschis, cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

21 de voturi pentru și 1 abținere

DI. primar – Dacă îmi permiteți, pe Ordinea de zi a ședinței am să fac următoarele mențiuni.

Respectiv am să fac următoarele retrageri de proiecte de hotărâre, până la o ședință următoare, pe care o vom anunța luni.

În primul rând, retrag proiectul de hotărâre nr. 8, cu privire la dizolvarea Fundației Baia Mare 2021. Consider că nu trebuie să dizolvăm această Fundație. Scopul ei poate fi modificat. Statutul acestei Fundații poate fi modificat, chiar și denumirea acestei Fundații, pentru a identifica activitățile și pentru a genera pentru dezvoltarea culturii, a chestiunilor de ordin social, respectiv a proiectelor de tineret și chiar și a sportului, respectiv a turismului activității în Baia Mare.

Așadar, retrag proiectul nr. 8 de pe Ordinea de zi.

Pe de altă parte, având în vedere situația discutată la societatea Urbis, discutată din perspectiva managementului și a modului în care este organizată această societate și din perspectiva faptului că există un semn de întrebare major pe care îl au foarte mulți dintre consilierii locali și foarte mulți cetățeni, cu privire la modul în care funcționează această societate, și pentru că lipsa de eficiență a acestei societăți nu trebuie să însemne tarife și prețuri mai mari pentru cetățeni și să acopere din buzunarul cetățenilor lipsa de eficiență, am să retrag proiectul nr. 5 de pe Ordinea de zi, proiect propus de către societatea Urbis, respectiv validat de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară.

Vom retrage de pe Ordinea de zi acest proiect. Îl vom discuta în comisiile de specialitate și vom decide modul în care vom funcționa, cu privire la transportul public în următoarea perioadă, respectiv în viitor. Pentru că noi înțelegem toate chestiunile de ordin social, înțelegem toate chestiunile care țin de un istoric al acestei societăți, dar o societate comercială trebuie să aibă ca prim scop un exercițiu economic pozitiv. Atâta vreme cât lucrurile nu funcționează din această perspectivă, în foarte multe privințe. O dată este chestiunea cu Zona Metropolitană și cu celelalte unități administrative unde operează societatea Urbis. Și cred că este corect să funcționeze într-o

astfel de arie, pentru că este vorba de fluxul forței de muncă și despre modul în care oamenii au posibilitatea să acceseze locurile de muncă din Baia Mare, și din exterior Băii Mari.

Consider că și un număr de aproape 400 de angajați ai societății Urbis, mulți dintre ei aflându-se în birouri, este deja un număr exagerat de mare.

Va trebui să discutăm și impactul pe care îl vor avea proiectele cu caracter european, cu finanțare europeană, asupra societății Urbis, respectiv modernizarea parcului. Vom vedea care este impactul pe care l-ar putea avea o diversificare a tipului de transport și axarea societății pe transportul personalului către societățile comerciale cu mulți angajați, mai ales în zona Aeroportului, în zona Tăuții Măgherauș. Și în felul acesta, consider că, în primul rând cu acea comisie care a funcționat la Urbis, nu, dl. Bizău? Există o comisie care a analizat....

Dl. consilier Bizău – Eu mi-am spus părerea.

Dl. primar - Eu doresc să mă întâlnesc cu această comisie săptămâna viitoare, și cu alți consilieri, și să vedem care este varianta pe care să o adoptăm.

Așadar, retrag proiectul 5 de pe Ordinea de zi. La fel cum, raportat la diversele discuții pe care le avem cu privire la eficientizarea și creșterea calității învățământului și educației în municipiul Baia Mare, retrag proiectul 10 cu privire la aprobarea Rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza municipiului Baia Mare. Pentru că îmi doresc o evaluare foarte riguroasă, și aici o să-i rog pe consilieri, grupurile de consilieri, grupurile politice să propună câteva persoane pe care le consideră emblematice în învățământul băimărean și să vedem modul în care gândim rețeaua școlară, lucru acesta întâmplându-se tot săptămâna viitoare.

Deci, acestea sunt chestiunile, respectiv proiectele pe care le retrag. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință – Vă mulțumim și noi.

Stimați colegi, înainte de a trece la votul propus de d-na consilier, aș dori să vă întreb dacă ați fi de acord, fiind multe proiecte pe Ordinea de zi, să le spun doar numărul și să discutăm pe marginea lor. Bun. D-na consilier, deci începem de la nr. 13?

D-na consilier Smical – Discutăm de la 11.

Dl. președinte de ședință - Supunem la vot propunerea d-nei consilier Smical. Cine este pentru? Să se înceapă cu Ghidul. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? În unanimitate.

Dl. primar - Înainte să ia cuvântul reprezentantul CSM, cu privire la Ghid și la prevederile pe care le avem propuse pentru a fi incluse în acest Ghid, vreau să vă gândiți pentru următoarea perioadă, respectiv pentru anul viitor, la următoarele aspecte care țin de poziția publică, pe care doresc să o exprim vizavi de modul în care Guvernul României s-a manifestat, raportat la autoritățile locale, mai ales autoritățile locale din municipiile de mari dimensiuni, municipiile reședință de județ, vreau să vă spun că, până în acest moment, municipiul Baia Mare, raportat la modul inteligent, în ghilimele, în care au aprobat Codul Fiscal și alte prevederi cu caracter fiscal, cei din Guvernul României, municipiul Baia Mare a pierdut 7 milioane de euro. Deci, municipiul Baia Mare are în buget 7 milioane de euro minus.

Pe de altă parte, raportat la evoluția lucrurilor din 2016 până astăzi, avem un plus pe care trebuie să îl plătim la salariile angajaților, tot de 7 milioane de euro. Deci, înseamnă 14 milioane de euro, o sumă pe care nu o încasăm și o altă sumă pe care trebuie să o plătim în plus.

14 milioane de euro înseamnă aproximativ 3 bulevarde noi, în fiecare an. Unele sunt viciate prin modul în care Codul Fiscal a fost gândit, altele prin majorările salariale, unele cu un anumit caracter social, altele cu un anumit caracter pe care nu vreau să îl discut acum. Eu înțeleg că toți angajații trebuie să fie motivați, dar mi-aș dori foarte mult ca, raportat la salariile care le au, să-și exercite munca, lucru care nu se întâmplă în cele mai multe cazuri din autoritatea locală a municipiului Baia Mare.

Pe de altă parte, observ că, tot în autoritatea locală, în serviciile publice care accesează fonduri europene, faptul că sunt salariați care încasează sute de milioane de lei, de lei vechi, respectiv 12, 13, 15, 20 de mii, 30 de mii de lei din aceste proiecte. Vom face o analiză a modului în care a fost distribuit acest personal în proiectele europene, pentru că există un conflict la Serviciul Public de Asistență Socială între salariații cei care sunt în proiectele europene și cei care nu sunt în proiectele europene. Cei din proiectele europene câștigă 10 mii de lei, iar cei care nu au fost așa de simpatici au salariile pe care le au. N-aș vrea să ajungem într-o situație în care Serviciul Public de Asistență Socială să fie restructurat sau, în altă perspectivă, să vedem că sunt orientați doar spre astfel de proiecte care nu înseamnă o dezvoltare reală a municipiului Baia Mare. Pentru că, să umpli pungile cu mâncare unora care nu merită nu înseamnă o dezvoltarea municipiului. Să faci tot felul de seminarii și întâlniri și să-i umfli pe tot felul de funcționari cu șnițele iarăși nu este o chestiune care să țină de dezvoltarea municipiului Baia Mare. Aici, o chestiune va fi legată de verificarea noastră, cu consilierii, sunt consilierii care se pricep la fonduri europene, sunt oameni din exterior care pot fi chemați, vreau să facem o evaluare a proiectelor majore pe POCU, unde sunt sume foarte mari, de ordinul zecilor milioane de euro.

Vreau să vă menționez că am demarat procedura de concurs pentru postul de director general al Serviciului de Asistență Socială.

Vreau să-i mulțumesc d-lui Gavra pentru activitate în municipiul Baia Mare și, de astăzi începând, nu mai este colegul nostru. La fel cum vreau să le mulțumesc tuturor care au plecat sau de acum încolo vor pleca.

Cred că a venit momentul să facem puțină rigoare în modul în care funcționează municipiul și să mai eliminăm din baronii locali pe care i-a instituit această primărie sau tot ceea ce înseamnă structuri ale autorității locale de-a lungul timpului.

Cred că fiecare dintre angajați, de la cel mai puțin important la cel mai important, trebuie să ne raportăm la cetățean, dar nu doar din perspectiva comunicării, ci și din perspectiva exemplului pe care îl dăm, pentru că atunci când te trezești brusc de la un salariu de 3-4 mii de lei, la un salariu 20, 30 de mii de lei, cu fondurile acestea europene, ți se pare că ești așa mic burghez și te uiți așa cu o oarecare detașare spre cei care chiar sunt în nevoie. Cred că unii trebuie să revină cu picioarele pe pământ. Autoritatea locală nu este un loc în care să devii nici bogat, nici să îți satisfaci toate dorințele pe care le ai. Munca în autoritatea locală înseamnă și sacrificiu, respectiv o dedicare majoră pentru comunitatea pe care o reprezintă dacă ești funcționar public, ales local, și așa mai departe.

Așadar, ca și semnal, le mulțumesc celor care au înțeles că o plecare de comun acord este una elegantă și le mulțumesc și celor care vor pleca de acum încolo, în această manieră sau în alte maniere.

DI. consilier Gligan - Parțial sunt de acord cu ceea ce spune dl. primar, cu o mică observație. Este știut că proiectele pe fonduri europene sunt greu de implementat, și atunci, dacă nu vom plăti cu banii care se cuvin, nu vom găsi oamenii care să le implementeze.

Într-adevăr că, pe aceste proiecte, se câștigă sumele de care zicea dl. primar. Problema este ca acolo să fie și persoanele competente să le implementeze. Părerea mea este că, în același timp, atunci când proiectele nu sunt bine implementate, acele persoane să aibă și o responsabilitate, să fie și trase la răspundere dacă nu au dus bine un proiect până la final.

Problema mai mare pe care o văd eu este aceea la scrierea de proiecte. Cei care sunt foarte capabili de a scrie proiecte se duc spre mediul privat unde câștigă mult mai mult decât poate oferi o instituție publică. Va trebui să căutăm o variantă prin care să putem aduce oameni pe care să îi plătim suficient de bine ca să fie capabili să poată scrie proiecte pentru municipiu. Altfel, la salariul de 4-5000 de lei sau 6000 de lei pe care îi iau pe lună, nu vor veni niciodată cei care scriu proiecte, pentru că este știut că acele persoane câștigă de la 15-20 de mii de lei pe lună. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință – Dacă nu mai sunt luări de cuvânt, aș dori să anunț prezența în sală a d-nei consilier Alexandra Pop. Suntem astfel prezenți 23 de consilieri din 23 în funcție.

Dl. primar – După cum știți, municipiul Baia Mare, de-a lungul timpului, a finanțat construcția, reabilitarea și dotarea de spații de cult, respectiv biserici, în special Catedrala Ortodoxă „Sf. Treime”. Am mai spus-o și cu alte ocazii, v-o spun și acum, este, din punctul meu de vedere, jignitor la adresa comunității noastre care a finanțat din bugetul local astfel de spații de cult ortodoxe și constatăm astăzi că, printr-o lipsă de inspirație a Bisericii Ortodoxe, s-țau interzis manifestările culturale în bisericile ortodoxe.

Atrag atenția reprezentanților bisericilor ortodoxe să-și citească foarte bine Contractele de finanțare pe care le-au semnat cu Primăria Municipiului Baia Mare și cluzele pe care le au în aceste contracte. Noi am specificat foarte clar, în majoritatea contractelor, în special în Contractul de finanțare pentru Catedrala Ortodoxă „Sf. Treime”, că oferim sume de bani pentru a ne fi puse la dispoziție sălile, spațiile pentru manifestări culturale. Dacă lucrul acesta nu se întâmplă și nu se respectă acest Contract, legal vorbind, voi fi pus în situația în care să solicit returnarea acestor sume. Este o chestiune care ține de legalitate, ține de banul public și ține de respectul pe care îl avem atunci când semnezi niște contracte.

S-a gândit Episcopia Ortodoxă a Maramureșului și Sătmarului să facă o Informare Patriarhului României, respectiv Sinodului, cu privire la obligațiile pe care le are, contractual vorbind, vizavi de comunitatea băimăreană, și să decidă în consecință.

Altfel, vom fi puși într-o situație delicată, pe care cred că niciunul dintre noi nu ne-o dorim, să recuperăm aceste sume de bani, dacă nu se respectă contractele.

În altă ordine de idei, pentru că ne apropiem de Sărbătorile de Paști, și pentru că și dl. Gligan și dl. Țăgârlaş au fost copii, și pentru că își ciocăneau și ei ouăle, ...

Dl. consilier Niculescu – Dumneavoastră nu?

Dl. primar - ..., este o decizie foarte hotărâtă, foarte determinată a Episcopiei Ortodoxe a Maramureșului și Sătmarului, ca o sesizare, respectiv o rugămintă venită de la foarte mulți cetățeni din municipiu, cu privire la momentele festive în care se întâmplă slujbele din momentele de Paști. Știm foarte bine, de când eram copii, că se mergea la sfințit dimineața. Acum le-a impus tuturor băimărenilor, Biserica Ortodoxă, să meargă la 3 noaptea, între 2 și 3 noaptea, să își sfințească ouăle. Eu cred că este o chestiune care deranjează atât preoții, cât și comunitatea, și invităm Biserica Ortodoxă să revină la această hotărâre.

Dl. consilier Pop Ștefan – Eu aș vrea să fac o precizare, d-le primar, dacă îmi permiteți. După noua legiferare a Sinodului, în noapte de Paști, la ora 12 va fi Învierea, iar slujba, care de obicei se face dimineața la ora 8, se va face în continuarea Învierii, iar la ora 8 dimineața cine dorește va veni cu păștile la sfințit.

Dl. primar - Nu vrea să fiu radical. Dacă nu se întâmplă treaba asta, o să-i adun pe toți cu păștile în Centrul Vechi și le facem o sfințire.

Dl. președinte de ședință – La proiectul nr. 11 avem câteva amendamente.

**11. Proiect de hotărâre privind aprobarea GHIDULUI SOLICITANȚILOR pentru acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local în baza Legii nr. 350/2005 privind finanțările nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general în domeniul tineret**

**Comisia I - Aviz favorabil cu amendamentele:**

- 1. La capitolul comisie de evaluare, se introduce un penultim alineat cu următoarea formulare: Rezultatele evaluării proiectelor vor fi prezentate comisiilor de specialitate ale Consiliului Local, anterior comunicării către solicitanți;**
- 2. La punctul 16, de reducere a termenului de decontare de la 90 la 30 zile, se propune reducerea de la 90 la 45 zile;**
- 3. La punctul 18, propunem să se notifice modificarea datei acțiunii cu 5 zile înainte;**

**4. La punctul 17, cu privire la onorarii convenite invitațiilor, se completează și pentru colaboratori;**

**Restul observațiilor formulate au fost respinse.**

**Comisia III- Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință - Este avizul favorabil al Comisiei I și al Comisiei III.  
Voi da citire amendamentelor.

DI. consilier Creț – Am să retrag amendamentul Comisiei nr. 1.

DI. consilier Niculescu - Dacă nu există un vot de retragere, nu poate fi retras de către președintele comisiei.

DI. președinte de ședință – Voi supune la vot amendamentele.  
Amendamentul 1 al Comisiei I: La capitolul comisie de evaluare, se introduce un penultim alineat cu următoarea formulare: Rezultatele evaluării proiectelor vor fi prezentate comisiilor de specialitate ale Consiliului Local, anterior comunicării către solicitanți.

DI. consilier Niculescu – Din punctul meu de vedere, este o depășire a atribuțiilor comisiilor de specialitate care trebuie să avizeze proiectele de hotărâre, și nu să analizeze rezultatul unei comisii de evaluare, motiv pentru care acest amendament este nelegal.

DI. consilier Creț – De aia am și cerut retragerea.

DI. președinte de ședință – Voi supune la vot primul amendament.  
Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?  
Deci, avem 21 de voturi împotriva și 2 abțineri. Amendamentul nu a trecut.  
Amendamentul 2 al Comisiei I: 2. La punctul 16, de reducere a termenului de decontare de la 90 la 30 zile, se propune reducerea de la 90 la 45 zile;

D-na secretar – Vreau eu să dau o mică explicație. Din observațiile făcute pe perioada de publicitate a proiectului, s-a solicitat reducerea termenului de 90 de zile la 30 de zile. Comisia a propus să nu fie 30 de zile, dar să fie 45 de zile.

DI. consilier Kovacs – De ce să nu rămână la 30 de zile?

D-na secretar - 30 s-a cerut prin obiecțiuni. Propunerile din Ghid sunt 90 de zile.

DI. consilier Kovacs - Am înțeles. De ce nu rămânem atunci la 30 de zile? Întreb eu.

DI. consilier Bizău – Negociere.

DI. primar - Dar care e diferența? respectiv a noastră, a autorității locale.

DI. consilier Kovacs - Trebuie să dăm banii mai repede, ceea ce mi se pare logic pentru că acești bani sunt deja cheltuiți, decontați, și până acuma așteptau câte 90 de zile după banii ăștia. Aici s-a propus 30 de zile, acuma vom vota un amendament prin care se propune 45. Eu zic haideți să menținem 30 de zile.

DI. primar - Dacă vrem să analizăm documentele într-un mod foarte riguros, până la analiza documentelor și la validarea lor, nu intră nimic în obligația asta de termen de plată. Deci, dacă chiar

vrem, putem într-un mod pragmatic, să mergem și la 300 de zile. Că introducem 30 sau introducem 90, sau introducem 45, totul depinde de modul în care vin cluburile cu documente legale, clare, astfel încât să nu mai existe niciun fel de semn de întrebare cu privire la modul în care se fac aceste deconturi. Pentru mine, puteți să puneți și 10 zile. Este același lucru.

Dl. consilier Niculescu – Dacă îmi permiteți. Două chestiuni care au fost ridicate. În primul rând, legalitatea decontului nu poate să fie discutată. Trebuie verificată de către aparatul propriu aflat în subordinea primarului.

În altă ordine de idei, termenul de 30 de zile este raportat la termenul general administrativ, de realizare a operațiunilor administrative. 45 de zile pare aș o negociere între administrația publică locală și cei care deja au efectuat cheltuieli, și aici dl. Kovacs are dreptate, nu-i normal să îi ținem așa pe lor. Este mult până se fac plățile.

Un ultim aspect, zic eu relevant în acest sens, aceste observații trebuie luate în vedere pentru că, practic, ele reprezintă chintesența publicității pentru orice fel de proiect de hotărâre normativ.

Și atunci, eu voi susține, dacă și dl. Kovacs este de acord, să mergem pe observații și pe amendamentul din publicitate, termenul de 30 de zile.

Dl. consilier Grumaz – Dar în publicitate termenul era 90 de zile.

Dl. consilier Niculescu - 90 de zile este proiectul inițial și a fost amendat, printr-o observație, în timpul procedurii de publicitate, cu această observație de 30 de zile. Are o rațiune pentru că e termenul general din administrație. Atunci, trebuie să facem un amendament noi.

D-na secretar - Procedural, trebuie să supunem la vot amendamentul cu 45 de zile. Dacă nu trece, atunci amendamentul dumneavoastră.

Dl. consilier Pop Ștefan - Eu zic că termenul de 45 de zile este foarte bun. În situația în care îl punem pe cel de 30 de zile, se vor face presiuni asupra celor care verifică documentele. E nevoie de verificare.

Dl. consilier Niculescu - Acuma am discutat că sunt foarte mulți funcționari care nu își îndeplinesc obligațiile și atribuțiile. Hai să le dăm termene scurte ca să-și facă această performanță administrativă. 30 de zile este un termen foarte mare, suficient pentru orice fel de rezolvare. Dacă au neclarități, oricum, prin comunicare cu unitatea de decontare, se poate da un alt termen.

Dl. primar - Noi am învățat în ultimii ani să ne raportăm la tot felul de societăți foarte performante din străinătate, multinaționale și așa mai departe. Și se spunea că modelul pe care ni-l livrează aceștia este un model pozitiv. Sau că noi mergem să vindem castane la Metro, Metro ne vinde castanele noastre în cel mult 20 de zile, în cel mai bun caz.

Eu consider că trebuie să existe o variantă de echilibru. 90 de zile este un termen destul de larg, mai ales că mai avem o perioadă în care verificăm documentele, ceea ce înseamnă că nu sunt 90 de zile, sunt mai mult.

Eu zic că putem accepta varianta de 30 de zile ca fiind una rezonabilă, mai ales că durează aproximativ o lună de zile până se verifică toate documentele, până se primesc toate clarificările, deci oricum se ajunge undeva la 45-60 de zile.

De fiecare dată, tot ceea ce a însemnat cultură, tineret, sport, ca plăți, erau undeva așa la margine și, pe măsură ce se rezolva toate, la alte plăți, și rămânea disponibil, se plăteau și astea. Dar, de fiecare dată, erau cei văduviți. Cred că ar trebui să generăm un pic de echilibru.

Așadar, e corectă mențiunea făcută de dl. consilier care a și ridicat mâna. Bănuiesc că vrea să ne spună ceva.

Deci, noi nu avem niciun fel de problemă să reducem acest termen.

DI. consilier Kovacs – Mulțumesc mult pentru dezbateri. În urma acestei dezbateri, voi depune un amendament la punctul 2: să rămânem la termenul de 30 de zile, Deci, propun amendamentul să ștergem „se propune reducerea de la 90 la 45 zile”.

D-na secretar – Nu se poate.

DI. consilier Kovacs - Trebuie cineva să spună un amendament ca să avem termen de 30 de zile. Da?

DI. președinte de ședință – DI. consilier, voi supune toate amendamentele și voi adăuga un al cincilea amendament.

Acum supunem la vot amendamentul nr. 2, în forma actuală.

Amendamentul 2 al Comisiei I. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

19 voturi împotriva și 4 abțineri. Amendamentul a picat.

Amendamentul nr. 3 al Comisiei I, la punctul nr. 18, propunem să se modifice modificarea datei acțiunii cu 5 zile înainte. Doriți să explicați acest amendament?

D-na secretar - Au solicitat, tot prin observații, să fie o zi modificarea datei acțiunii, ceea ce este prea puțin pentru că trebuie încheiat Act adițional la Contractul de finanțare, cu modificarea datei acțiunii. Și atunci, propunerea colegilor și a comisiei a fost de 5 zile.

DI. consilier Creț – Ne spuneți cât a fost și în Ghid?

D-na secretar – 30 de zile.

DI. președinte de ședință - Nu mai sunt discuții pe această temă? Vă rog.

DI. consilier Gligan – Mie mi se pare puțin ciudat. Nu știu, dacă se întâmplă un eveniment de așa natură, neprevăzut, cum modifică cu 5 zile înainte? Sau dacă poluează Remin în Centrul Vechi? Adică nu văd de ce ține de finanțare.

D-na secretar - Finanțarea se dă în baza unui proiect. Acel proiect conține datele acțiunilor, ce acțiuni se vor desfășura, locația, absolut tot, care este o anexă la Contractul de finanțare. Și atunci, în momentul în care se modifică una din acele date, trebuie modificat ca să se facă Act adițional.

DI. consilier Gligan - Poate, dacă mâine vor să joace un meci, vin echipele și plouă, și se joacă poimâine și nu mai sunt acele 5 zile.

D-na secretar - Este un caz fortuit și atunci se poate merge, dar, dacă benevol modifici data, atunci să fie anunțat.

DI. consilier Kovacs - DI. consilier Gligan, suntem la punctul 11, domeniul de tineret. Nu e vorba despre meciuri. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință - Era o completare pe care voiam să o fac și eu.

Supun la vot amendamentul nr. 3. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

22 pentru și 1 abținere. Amendamentul a trecut.

Amendamentul nr. 4 al Comisiei I, la punctul nr. 17 cu privire la onorarii convenite invitațiilor se completează „și pentru colaboratori”. Restul observațiilor formulate au fost respinse.

Dacă sunt discuții?

DI. consilier Pop Ștefan – Eu doresc o explicație aici, de la președintele comisiei.

DI. consilier Creț – O întrebăm pe d-na secretar să ne dea explicații. Dânsa știe mai bine. Mulțumesc.

Ce înseamnă colaborator și ce înseamnă invitat.

Dl. președinte de ședință - Cred că întrebarea d-lui consilier era legată...

Dl. consilier Pop Ștefan - Da, Ce înseamnă invitat și ce înseamnă colaborator.

D-na secretar - În observațiile făcute de Federația de Tineret s-a arătat faptul că, de multe ori, la organizarea unor acțiuni și activități, au și fundații și asociații colaboratoare. Ori, inițial, Ghidul prevedea doar decontarea onorariilor pentru invitați, respectiv conferențieri care țineau tot felul de prelegeri. Și atunci, ei au considerat că ar fi oportun să se poată deconta și colaboratorilor, pentru că, de multe ori, ei spun că aceste asociații și fundații nu sunt din Baia Mare. Să li se poată deconta onorariile pentru activitatea depusă, pentru că au și anumite activități asemănătoare cu cele ale invitațiilor, doar că nu au și statut de invitați, fiind colaboratori sau parteneri în proiectul pe care îl desfășoară.

Dl. consilier Creț – Sunteți mulțumit, dl. Pop Fănică?

Dl. consilier Niculescu – Eu sunt nemulțumit total. Aceste noțiuni dacă nu le clarificăm și nu sunt foarte bine clarificate, duc la o extindere nejustificată a costurilor.

Dacă organizăm o acțiune de tineret pentru dl. Kovacs și invităm zece colegi de-ai noștri să participe, atunci plătim onorarii că participă? Că stau în sală? Aia înseamnă invitat.

Dacă nu explicitați foarte clar cadru ăsta și ce înseamnă lărgirea asta de personal care urmează să fie retribuit într-un fel pentru participare, ajungem la o situație care mie mi se pare incorectă.

Când faci un proiect, nu îți faci o ordine de zi? Îl invit pe dl. Gligan să aibă o discuție. Deja e colaborator, nu e invitat. Invitat înseamnă să stai să te uiți, să participi la un eveniment, fără să fie activ. Aia înseamnă invitat.

Dl. președinte de ședință – Dacă nu mai sunt alte discuții, supunem la vot amendamentul 4 al Comisiei I.

Dacă nu mai sunt alte discuții, prin vot deschis.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

D-șoara consilier Marincaș – Dl. președinte, aș dori să mai pun o întrebare. Sunt specificate exact definițiile în Ghid a colaboratorilor și a invitațiilor? Că atunci, este în regulă. Dacă nu,...

Dl. consilier Niculescu – Să nu se supere dl. președinte al Comisiei de buget finanțe. Chiar este prietenul meu. Totuși, când veniți cu amendamentele astea, trebuie măcar voi să știți ce ați votat. Se ridică niște întrebări, și nu știți. No, d-na secretar. D-na secretar nu e Comisia de buget finanțe.

Dl. consilier Creț - Dl. Țăgârlaș, faceți diferența între invitat și colaborator?

Dl. consilier Niculescu - Eu tocmai v-am explicat care e diferența. Tocmai ați spus că nu puteți explica.

Dl. consilier Creț – Vă rog frumos să vă uitați în Ghidul pe care l-ați primit și să faceți dumneavoastră diferența între invitat și colaborator. Nu este treaba președintelui Comisiei de buget finanțe să facă diferența între un invitat și un colaborator.

Dl. consilier Niculescu - Ați stabilit o sumă de bani pe care să o achitați unor persoane care nu au niciun fel de implicare în proiect, decât pasivă, de a asista, eventual.

Dl. consilier Gligan – Începe să fie interesant.

Dl. consilier Niculescu - Vreau să vă mai spun încă o dată: nu eu am inventat Teoria cu semnificatul și semnificantul. Astea sunt lucruri pe care dvs. trebuie să le cunoașteți, ca și președinte al comisiei de buget finanțe.

Dl. primar - Dl. consilier, invocați un viciu în activitatea unei comisii?

Dl. consilier Niculescu - Nici nu pot, că mi-s prieteni. Nu am cum să invoc acest lucru. Dar constat că nu sunt bine pregătiți.

Dl. președinte de ședință – D-na secretar, dacă... . Țin să precizez că acest proiect a fost și în Comisia III. Comisia III, dacă avea nelămurire asupra unui termen, putea să clarifice, dacă îi până acolo. Nici chiar așa să tăbărâm acuma toți pe Comisia I.

D-na consilier Băzărea – Dar Comisia I a făcut amendament.

Dl. consilier Creț - Dar ce vrei să facem? Să facem diferența între invitat și colaborator? Uitați-vă în Dex ce înseamnă invitat, ce înseamnă colaborator.

D-na secretar - Ei, de fapt, au cerut cheltuieli de personal. Conform Legii 350, nu se pot deconta cheltuieli de personal. Deci, salarii. Drept pentru care, au completat să fie onorarii convenite invitațiilor și colaboratorilor . Dar invitații ăștia sunt cei care țin cursurile. Așa sunt definiții în Legea 350. Dacă îmi permiteți, o chem pe colega noastră de la Finanțări. Deci, invitații nu sunt cei care stau în sală.

Dl. președinte de ședință - Dacă îmi permiteți, eu pot să vă spun din prisma unui ong-ist. Am fost foarte activ în aceste proiecte. Vreau să vă spun că invitații d-nei Bentu când au un anumit eveniment pot să fie speakeri într-un anumit domeniu. Acela este un invitat și acela era decontat pentru că se face aici o confuzie. Invitații sunt cei care sunt astăzi retribuiți. Colaboratorii pot să fie acele persoane, prin organizația care a depus proiectul sau organizația partener, care ajută la organizarea evenimentului, dar nu era nicio modalitate de a deconta anumite cheltuieli care ei le aveau.

D-na consilier Băzărea - Între invitați și colaboratori s-a făcut o distincție. Până acum se aprobau cheltuieli la invitați doar cei care veneau dinafara orașului, cheltuieli de cazare, cheltuieli de transport și alte cheltuieli. Ceea ce nu este corect pentru că, dacă ai o activitate educațională, presupune angajarea unui profesor care să dea lecții. Dacă este din Baia Mare trebuie să îl poți remunera. Numai la cei dinafara orașului puteai să acoperi cheltuielile și nu știi ce. Asta a fost toată ideea: să poți plăti și restul, din Baia Mare. Să-i poți remunera la fel ca și cei care vin dinafară. Asta s-a dorit de fapt. Dacă s-a făcut corect sau nu această tehnologie nu mai știi. Dar ideea acestui amendament aceasta a fost.

Dl. consilier Niculescu – Dacă ești dinafara Băii Mari este invitat? Dacă ești din Baia Mare ești colaborator?

D-na consilier Băzărea - Da.

Dl. consilier Niculescu - Nu are nicio logică chestia asta.

D-na consilier Smical - Trebuie să definiți foarte clar ce înseamnă invitat și colaborator, în acest context.

Dl. consilier Creț – D-na secretar, vă rog să citiți pct. 17 din Ghid.

Dl. consilier Gligan – Oricum, aceste remunerații se pot face. Ele se fac în baza unor documente.

Dl. președinte de ședință - Vă rog să mă corecți dacă greșesc. Acestea au fost observațiile venite în urma discuțiilor cu organizațiile.

Dl. consilier Creț - Observațiile propuse.

Dl. președinte de ședință – Observațiile propuse. Deci, voi le aduceți ca și amendament, dar, de fapt, sunt observații venite din partea organizațiilor non-guvernamentale.

Dl. consilier Creț - Dl. președinte, nu sunt propuse de Comisia de buget finanțe. Ele sunt propuse în Ghid.

D-na secretar – Nu. Ele sunt propuse în observațiile făcute în publicitate și asumate de comisie.

Dl. consilier Creț - Noi, în baza acestor observații, am adus niște amendamente.

Dl. Țâgârlaș, o să le stabilim și, din punctul meu de vedere, nu cred că este treaba Comisiei de buget finanțe ce înseamnă invitat și ce înseamnă colaborator.

Dl. președinte de ședință - Vă mulțumesc, dl. Creț, D-na Pop, vă rog.

D-na consilier Pop Mariana – Ar trebui să completăm „invitați cu participare activă”. Sunt invitați care au lucrare sau prezintă. Și atunci, eliminăm partea de invitați pasivi.

Dl. președinte de ședință - Vă mulțumesc, d-na Pop. Vă rog să ne explicați.

D-na secretar – Deci, nu există punctul 17 în Ghid, ci doar observațiile făcute.

Dl. consilier Niculescu - Atunci, ce modificăm?

Dl. consilier Creț - Nu modificăm. Adăugăm.

D-na secretar – La punctul 17, prin Raportul de completare.

Dl. consilier Niculescu – Când faci un amendament, faci o modificare sau o completare la un punct din Ghid. Dacă nu am o referință la punctul care se modifică în Ghid,....

D-na secretar – Cu privire la onorariile invitaților, deci la secțiunea cu onorariile invitaților se completează și pentru colaboratori.

D-na Adriana Rusu, șef Serviciu Finanțări Locale – Până acuma în Ghidul pe care îl aveam aprobat prin HCL, la secțiunea Instrucțiuni financiare aveam o secțiune Onorarii convenite invitaților. Aici am dat și câteva exemple, de formații, dirijori, soliști, regizori.

Pe partea de tineret, cei de la FONT ne-au făcut completarea pe lângă invitați să completăm și cu colaboratori. Pentru că, pe secțiunea Tineret, ei au invitați de exemplu speakeri la anumite evenimente, și atunci s-ar potrivi mai bine să fie trecuți colaboratori, nu neapărat invitați. Și ne-au propus pe lângă „invitați” să trecem și cuvântul „colaboratori”.

D-na secretar - Ar trebui să nu zicem nici invitați, nici colaboratori, ci o sintagmă care să acopere și, și. Până la urmă, toți sunt colaboratori.

Dl. președinte de ședință – Speakerii sunt invitați sau colaboratori?

D-na Adriana Rusu - Ei spuneau că speakerii nu sunt considerați neapărat invitați. Ar fi colaboratori.

D-șoara consilier Marinceaș - Propun înlocuirea sintagmei „invitați” cu sintagma „colaboratori” pentru toate tipurile de invitați sau colaboratori.

Dl. primar - Putem pune chiar și sintagma „oameni”.

Dl. consilier Creț - Dl. președinte, acest amendament ar trebui să vină din partea Comisiei juridice, nu din partea Comisiei de buget finanțe.

Dl. președinte de ședință - Corect.

Acum vom supune totuși la vot amendamentul adus de Comisia I, urmând ca apoi să supunem la vot un al amendament al comisiilor în plen.

Amendamentul nr. 4 al Comisiei I. Suntem la proiectul nr. 11. Prin vot deschis. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

19 pentru și 4 abțineri. Amendamentul a fost respins.

Acum, dl. Richard, dacă doriți să prezentați amendamentul dvs.

Dl. consilier Kovacs Richard - La punctul 16 – reducerea termenului de decontare de la 90 de zile la 30 de zile.

Dl. președinte de ședință - Prin vot deschis.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

2 abțineri, 21 pentru. Amendamentul a trecut.

D-șoara consilier Marinceaș – O să o rog să ne ajute colega noastră de la Elaborare Documente, să știm exact ce scrie în Ghid. De la Finanțări, îmi cer scuze. Eu vreau doar să înlocuiesc doar sintagma „invitați” cu „colaboratori”.

D-na Adriana Rusu - În Ghidul postat pentru consultare publică scrie cuvântul „invitați”. Propunerea a fost: pe lângă „invitați”, să trecem și „colaboratori”.

Dl. consilier Niculescu - După „invitați” putem pune o virgulă și definim ce înseamnă invitați. Toate persoanele care participă activ la desfășurarea evenimentului.

Dl. președinte de ședință – Vă rog să formulați un amendament.

D-na consilier Smical - D-na consilier Pop a formulat acest amendament, doar că nu l-a anunțat oficial. O rugăm să-l formuleze, pentru că a fost ideea dumneaei.

D-na consilier Pop Mariana - Nu suntem în concurență. Vă rog frumos, dl. consilier, să formulați amendamentul.

Dl. consilier Niculescu - După termenul de invitat, definim această această noțiune în sensul tuturor participanților la evenimentul sau acțiunea organizată. Activi.

Dl. președinte de ședință - Vă rog, dl. Rob Marinell.

Dl. viceprimar Rob – Am o întrebare. Vă rog să găsim un răspuns. De ce un invitat activ la un proiect nu are statutul de partener în proiectul respectiv? De ce ne complicăm cu invitați sau colaboratori? Hai să botezăm că este partener și își primește toate onorariile din proiectul respectiv.

Dl. consilier Niculescu - Dl. Rob, partener înseamnă, la un eveniment de genul ăsta, un alt ONG sau o altă structură.

Dl. președinte de ședință – Vă rog liniște în sală!

Stimați colegi, cred că am dezbătut suficient acest punct. D-na secretar, dacă ne puteți da citire amendamentului adus de către dl. consilier.

D-na secretar – La secțiunea „Onorarii convenite invitațiilor” se va completa cu definirea termenului de invitat, respectiv tuturor participanților activi la acțiunea..., la realizarea acțiunii.

Dl. președinte de ședință – Cine este pentru amendamentul adus?

Dl. consilier Kovacs - Am fost foarte serios. Indiferent că numim participant sau participant activ, dacă facem așa amendamentul, înseamnă că oricine participă la acest eveniment putem să-l remunerăm.

Dl. președinte de ședință – Care participă activ la realizarea evenimentului.

Dl. consilier Kovacs – Păi, mă duc și mut un scaun, dl. consilier. Mă duc și fac un xerox și e o participare activă la acest proiect.

D-na secretar – În baza unui contract de prestări servicii.

Dl. consilier Niculescu - În baza unui contract de prestări servicii. E foarte bine.

Dl. președinte de ședință – Vă mulțumim.

Dacă nu m-ați deranja în continuu și nu ați vorbi când vorbesc ceilalți colegi, să știți că ne-am descurca mai repede.

Vă rog, d-na secretar, să dăm citire amendamentului.

D-na secretar – Invitați, toți participanții activi la realizarea acțiunii, în baza unui contract de prestări servicii.

Dl. președinte de ședință – Prin vot deschis, stimați colegi, cine este pentru? Cine este împotriva?

Cine se abține?

2 abțineri, 21 voturi pentru

Amendamentul a trecut.

Supunem la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentele aduse.

, 23

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Pop Viorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Mandra Ioan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Pop Alexandra	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Rob Marinel	, , Abținere
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Grumaz Dan	, , Da		

**DI. președinte de ședință – Stimați colegi, proiectul a fost votat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere. A fost adoptat.(Hotărârea nr. 149/2018)**

**12.Proiect de hotărâre privind aprobarea GHIDULUI SOLICITANȚILOR pentru acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local în baza Legii nr. 350/2005 privind finanțările nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general în domeniul cultural**

**Comisia I - Aviz favorabil, cu amendamentele:**

- 1. Decontarea la 45 de zile și notificarea modificării datei acțiunii înainte cu 5 zile;**
- 2. La nivelul comisiei de evaluare, se introduce un penultim alineat cu următoarea formulare: Rezultatele evaluării proiectelor vor fi prezentate comisiilor de specialitate ale Consiliului Local, anterior comunicării către solicitant.**

**Comisia III - Aviz favorabil**

DI. consilier Creț – DI. președinte, am să vă propun să facem și aici la fel cum am făcut la proiectul nr. 11. Deci, să mergem la decontare la 30 de zile, notificarea modificării datei acțiunii înainte cu 5 zile, iar articolul 2 este nelegal și îl vom scoate afară.

DI. președinte de ședință - Supun la vot amendamentul 1 al Comisiei I la proiectul 12, prin vot deschis. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

20 împotriva, 3 abțineri.

Amendamentul a căzut.

Aș dori să specific și că nu a fost întocmit corect.

Amendamentul 2 al Comisiei I.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

D-na secretar – Amendamentul 2 este notificarea cu 5 zile.

DI. președinte de ședință – Nu.

DI. consilier Creț - DI. președinte, nu noi am făcut Borderoul. Uitați-vă, vă rog, pe dosar, pe Raport, și vedeți cum s-a scris. Deci, Borderoul nu l-a făcut Comisia de buget finanțe. Uitați-vă, vă rog, în Raport și vedeți cum este făcut în Raport.

DI. președinte de ședință – Eu voi supune la vot amendamentele cum le avem aici, urmând să ...

DI. consilier Creț - Asta nu înseamnă că le-am făcut noi, Comisia de buget finanțe. Noi am făcut 1,2, 3.

DI. președinte de ședință – Aveți dreptate. Îmi cer scuze, doar că aici sunt redactate greșit.

DI. consilier Niculescu – Nu sunt redactate greșit. În Raport apare așa:amendament cu 2 modificări, respectiv 4 și al doilea amendament este cel cu comisiile. Deci, s-a preluat perfect din Raport. Dar nu e o problemă asta.

DI. președinte de ședință - Stimați colegi, vom vota acum amendamentul 2 al Comisiei I.

Amendamentul 2 care spune: la nivelul Comisiei de evaluare, se va introduce un penultim alineat, acela să fie supus atenției comisiei de specialitate.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

1 abținere, 22 voturi împotriva

Amendamentul 2 a căzut.

Acum vom aduce un nou amendament legat de cele 5 zile.

Cine formulează amendamentul? Dl. Kovacs, formulați amendamentul.

Dl. consilier Kovacs – Decontarea se va efectua la 30 de zile. Amendamentul 1.

Și o să fac un amendament 2: modificarea datei acțiunii, notificarea modificării datei acțiunii înainte cu 5 zile.

Dl. președinte de ședință - Sunt două amendamente. Amendamentul legat de 30 de zile, cine este pentru? Prin vot deschis.

Cine este împotriva?

Avem 1 vot împotriva.

Cine se abține?

Avem 22 voturi pentru și 1 vot împotriva

D-na consilier Smical - Aș dori dacă se poate să aduc un amendament similar cu cel de la proiectul nr. 11, cu privire la invitați.

Dl. președinte de ședință - Numai puțin. Vom discuta amendamentele în ordine. Dl. Kovacs a mai propus un amendament, cel cu 5 zile notificarea.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? (unanimitate)

Acum, d-na consilier, vă rog să formulați amendamentul.

D-na consilier Smical - Aș dori să formulez un amendament similar cu cel de la proiectul nr. 11, referitor la invitați.

Dl. președinte de ședință - Vă rog să formulați.

D-na consilier Smical - O rog pe d-na secretar să dea citire.

D-na secretar – Deci, solicitați să se preia definirea invitațiilor și în Ghidul pe Cultură.

Dl. președinte de ședință - Vă mulțumesc.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

1 abținere

Dl. Gligan, cum ați votat la acest amendament al colegei dumneavoastră?

Dl. consilier Gligan – „Pentru”

Dl. președinte de ședință – Pentru. Mulțumesc. Păi, nu ați fost numărat. De aia v-am întrebat.

Mulțumesc.

22 de voturi pentru și 1 abținere

Amendamentul a trecut.

Acum vom vota proiectul cu amendamentele, prin vot electronic. Votați acum.

, 23

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi ,, Da

6, Cret Florin ,, Da

2, Marincas Ioana ,, Da

7, Muresan Ileana ,, Da

3, Smical Irina ,, Da

8, Bazarea Daniela ,, Da

4, Bragaru Marin ,, Da

9, Kovacs Richard ,, Da

5, Calauz Doris ,, Da

10, Vida Noemi ,, Da

11, Muresan Dorel	, , Da	18, Pop Alexandra	, , Da
12, Grumaz Dan	, , Da	19, Rob Marinell	, , Da
13, Pop Viorel	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
14, Mandra Ioan	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
15, Lupsa Stefan	, , Da	22, Presedinte	, , Da
16, Pop Mariana	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
17, Pop Stefan	, , Abtinere		

**Dl. președinte de ședință - Proiectul a trecut cu 22 de voturi pentru și 1 abținere. Vă mulțumesc. (Hotărârea nr. 150/2018)**

**13. Proiect de hotărâre privind aprobarea GHIDULUI SOLICITANȚILOR pentru acordarea de finanțări nerambursabile de la bugetul local în baza Legii nr. 350/2005 privind finanțările nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general în domeniul sportiv**

**Comisia I - Aviz favorabil, cu amendamentele:**

1. Decontarea la 45 de zile;
  2. Modificarea datei acțiunii înainte cu 5 zile;
  3. La nivelul comisiei de evaluare, se introduce un penultim alineat cu următoarea formulare: "Rezultatele evaluării proiectelor vor fi prezentate comisiilor de specialitate ale Consiliului Local, anterior comunicării către solicitanți";
- Observațiile cu privire la cheltuielile eligibile se resping.

**Comisia III- Aviz favorabil cu amendamentele:**

1. Introducerea la „Prevederi legale” a Ordinului M.T.S. nr. 631/890/2017 privind aprobarea modelului cadru al contractului de activitate sportivă”;
2. Introducerea definiției contractului de activitate sportivă”;
3. Modificarea datei și locației activității înainte cu 5 zile”;
4. Completarea cererii de finanțare și a obiectivelor propuse cu „Alte competiții organizate de Federația de resort” ”;
5. La Anexa 9 modificarea cap. „Cheltuieli privind acordarea de indemnizații astfel:
  - La sportivii de înaltă performanță, seniori să se modifice de la 1440 lei/persoană/lună la „până la 6000 lei/persoană/lună”;
  - La sportivii de performanță seniori, să se modifice de la 720 lei/persoană/lună la „până la 5000 lei/persoană/lună.”

Dl. consilier Creț – Dl. președinte, la fel vom face modificarea de la 45 la 30, modificarea datei acțiunii înainte cu 5 zile, iar articolul 3 îl retragem.

Dl. președinte de ședință - Ok. Voi da citire amendamentelor și le vom vota, pentru că nu puteți să le retrageți.

Dl. consilier Creț - Propun retragerea.

Dl. președinte de ședință - Votăm acestea, după care veți formula un amendament, dl. Creț, bine? Amendamentul 1 al Comisiei I la proiectul nr. 13, prin vot deschis, cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Avem o abținere. Amendamentul a căzut. (22 de voturi împotriva, 1 abținere)

Amendamentul 2 – acțiune înainte cu 5 zile. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Unanimitate. A fost adoptat.

Amendamentul 3 al Comisiei I.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Amendamentul a căzut. 23 de voturi împotriva.

Dau citire tuturor amendamentelor. Trebuie să citesc toate amendamentele care le avem pe Ordinea de zi. După ce vom discuta toate amendamentele Comisiei III, revenim. Trebuie să citesc toate amendamentele în ordinea prezentării.

Amendamentul 1 al Comisiei III - Introducerea la „Prevederi legale” a Ordinului M.T.S. nr. 631/890/2017 privind aprobarea modelului cadru al contractului de activitate sportivă.

Dacă aveți discuții? Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

Amendamentul a trecut. (23 pentru)

Amendamentul 2 - Introducerea definiției contractului de activitate sportivă.

Dacă sunt discuții? Dacă nu, cine este pentru?

Cine este împotriva? Cine se abține?

Amendamentul a fost aprobat cu 23 de voturi pentru.

Amendamentul 3. Le dau citire pentru că le aveți toți în față.

Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? (23 pentru)

Amendamentul nr. 4. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, prin vot deschis, cine este pentru? cine este împotriva? cine se abține?. Amendamentul a trecut. A fost votat în unanimitate.

Amendamentul 5. Dacă sunt discuții? Vă rog, dl. Kovacs.

Dl. consilier Kovacs – Aș avea doar o întrebare. Sunt două propoziții. Prima propoziție „la sportivii de înaltă performanță, (virgulă), seniori să se modifice”. Iar la următoarea propoziție apare „la sportivii de performanță seniori”.

D-na secretar – Sunt două categorii prin lege.

Dl. președinte de ședință – Vă mulțumesc, d-na secretar, pentru explicații.

Prin vot deschis, cine este pentru? cine este împotriva? cine se abține?

Amendamentul a trecut, în unanimitate.

Amendamentul nr. 6. Dacă sunt discuții? Dacă nu, cine este pentru?

Cine este împotriva? Cine se abține? Dl. Gligan a fost împotriva. Amendamentul a trecut.

Eu v-aș sfătui aici, acum fiecare cum vă reprezentați cetățenii, să oferiți un pic de seriozitate acestui for deliberativ. Votați cum considerați dvs., dar respectați a acest for deliberativ.

Dl. consilier Creț – Revenim la punctul 1. Amendament: decontarea.....

Dl. consilier Kovacs - Decontarea la 30 de zile am votat-o? Nu. Hai să vă fac amendamentul. Nimeni nu face amendamentul.

Dl. consilier Creț - Deci, dl. președinte, mi-i deschis microfonul, tocmai asta fac. Dacă doriți, vă rog frumos să faceți amendament.

Dl. consilier Kovacs - Nu. E-n regulă.

Dl. președinte de ședință – Vă rog, dl. Creț.

Dl. consilier Creț – Decontarea la 30 de zile, la punctul 1.

Dl. consilier Niculescu – Extraordinar!

Dl. președinte de ședință – Prin vot deschis, cine este pentru?

Dl. consilier Niculescu – Remarcabil!

Dl. președinte de ședință - Cine este împotriva? Cine se abține?

Amendamentul a trecut în unanimitate. A fost o abținere, îmi cer scuze.

Dacă nu mai sunt alte discuții, cu amendamentele aprobate, prin vot electronic vă rog să votați acum.

, 23

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Pop Viorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Mandra Ioan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Stefan	, , Abținere
6, Cret Florin	, , Da	18, Pop Alexandra	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Grumaz Dan	, , Da		

**Dl. președinte de ședință - Proiectul a fost aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere. Vă mulțumesc. (Hotărârea nr. 151/2018)**

Revenim astfel ..... Vă rog, dl. deputat.

Dl. deputat Călin Matei – Mulțumesc tuturor că ați avut răbdarea și răbdarea să faceți niște Ghiduri foarte bune și profit de ocazie să vă invit pe toți mâine la Cluj, că nu-i departe, să fiți alături de echipă, la Finala României. La Cluj, pe Iuliu Hașeganu. Vă așteptăm cu drag. Mulțumim. Ora 11.

Dl. președinte de ședință - Aveți decontare și invitați, și...? Mi-am permis o glumă.

Dl. deputat Călin Matei - Invitați. Dar la noi, invitații primesc o cafea. Invitați pasivi. Să trăiți! Sărut-mâna!

Dl. președinte de ședință – Vă mulțumesc! Era o glumă. La revedere și vă mulțumim pentru invitație.

Stimați colegi, dacă sunteți de acord, trecem astfel la reluarea Ordinii de zi. Punctul nr. 1.

**1. Proiect de hotărâre pentru efectuarea demersurilor în vederea preluării în patrimoniul Municipiului Baia Mare a imobilelor – teren și construcții - situate în Municipiul Baia Mare, Câmpul Tineretului nr.1A, identificate prin C.F. 14965 Baia Mare pentru realizarea unui obiectiv de interes public "Centrul Socio - Cultural multifuncțional"**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia II- Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință – Avem avizul favorabil al Comisiei I și al Comisiei II. Dacă sunt discuții? Vă rog, dl. Niculescu.

Dl. consilier Niculescu – Eu și în comisie am votat împotriva. Nu au fost expuse argumente suficient de solide pentru declanșarea acestei proceduri. Este o proprietate privată. Faptul că

vrem noi să înființăm un Centru Socio - Cultural multifuncțional nu reprezintă un temei justificat pentru o astfel de procedură.

DI. primar – D-na secretar

D-na secretar – Din punct de vedere legal, proiectul nu are nicio problemă. În ce privește procedura de expropriere, acolo obiectivele de utilitate publică sunt îndeplinite, centrele culturale....

DI. primar -. O secundă. Având în vedere faptul că a existat un parcurs foarte dubios al acestui teren, respectiv al acestei construcții, și pentru că vorbim de oportunitate, cred că aceste dubii, respectiv aceste probleme dubioase, trebuie scoase în evidență și trebuie curățate. Iar orașul, respectiv comunitatea, trebuie să își recupereze lucrurile cu care a fost viciată.

Vorbim despre un teren în Parcul Municipal Regina Maria, respectiv un teren care este, din perspectivă istorică, unul dintre cele mai relevante terenuri ale municipiului, pe Câmpul Tineretului. Vedem foarte bine, de 150 de ani, construcțiile care au fost amplasate acolo, vedem această zonă, inclusiv în picturile din Școala Băimăreană, și vedem astăzi o cârciumă, derizorie, care a apărut acolo într-un mod foarte ciudat. Cred că s-a făcut printr-un schimb de teren toată această poveste și posibilitatea să se construiască acolo astfel de cârciumă. Schimbul de teren s-a făcut într-o manieră, din punctul meu de vedere, nelegală și, dacă tot s-a făcut într-o manieră nelegală, și am văzut acum că lucrurile s-au adus la acest nivel, chiar consider că va trebui să sesizăm organele abilitate cu privire la acest lucru, deși a trecut ceva vreme de atunci.

Eu consider că un teren pe str. Luminișului este egal, ca și valoare, cu un teren de aceeași suprafață, din Parcul Regina Maria, respectiv Câmpul Tineretului.

Înțeleg toată dorința și oportunitatea de la acea vreme de a avea o Sală de sport pentru Liceul Maghiar pe care, apropo, nu vrem să-l desființăm, chiar vrem să-l consolidăm și, atâta timp cât voi fi primar al municipiului Baia Mare, nu va funcționa niciun fel de liceu maghiar în Școala Petre Dulfu.

Din altă perspectivă, consider că acolo nu trebuie să-și aibă locul un astfel de pavilion, respectiv o astfel de cârciumă, ci trebuie demolat, și trebuie eventual într-o manieră care să nu agreseze mediul înconjurător, să nu agreseze estetic, să construim la nivel de subsol un astfel de centru cultural multifuncțional, unde își va avea locul și atelierul lui Vida Gheza, sălile de expoziție, atelierul de artă plastică la Stadion, Liceul de Arte, Colonia Pictorilor. Deci, este un spațiu care trebuie curățat din perspectiva unor clădiri care nu își au locul acolo, mai ales că intervenim și pe fonduri europene, și din bugetul local, cu astfel de lucrări, respectiv de investiții, care să revitalizeze într-un mod real această zonă, inclusiv prin reconstrucția Ștrandului Municipal, al cărei licitație se va demara în următoarele 2 săptămâni.

Așadar, consider absolut oportun și cu valență de reparație morală pentru comunitatea băimăreană acest proiect.

**DI. consilier Pop Ștefan – La acest proiect nu particip la vot și la discuții.**

**DI. consilier Lupșa - Nici eu nu particip la vot și la discuții, fiind într-o relație contractuală cu firma respectivă.**

DI. președinte de ședință – Mulțumesc.

D-na consilier Băzărea – Am o întrebare în legătură cu raportul care s-a făcut pentru fundamentarea acestui proiect. Se spune în Raport că se va depune un proiect pe finanțare europeană, care se va depune între aprilie-iunie 2018, pentru realizarea acestui centru.

D-na secretar - Nu. Proiectul care se va depune este pentru etapa a II-a, respectiv Monumentul Ostașului Român.

D-na consilier Băzărea - Și nu include și acest obiectiv?

D-na secretar - Nu, că nu este al nostru.

D-na consilier Băzărea - Și atunci de ce îl legăm de proiect neapărat?

Dl. primar - Pentru ca să aveți o perspectivă a dezvoltării zonei.

D-na secretar - Ce s-a făcut în zonă și ce a rămas nefăcut.

Dl. consilier Gligan - Eu nu aș fi împotriva unor astfel de exproprieri dacă ele ar fi făcut în mod corect și egal pentru toată lumea. Dar, din punctul meu de vedere, când, astăzi, sunt persoane care construiesc în parc, fără nici un act, pe terenul Primăriei, și nimeni îi vede și nimeni nu îi oprește să ocupe spațiul Primăriei, nu văd de ce am expropria pe cei care sunt proprietari. Sunt de acord să-i expropriem pe toți din parc, dar atunci să fim la fel cu toată lumea.

Dl. președinte de ședință - Vă mulțumesc, d-le consilier. Vă rog doar să fiți atent că proiectul de astăzi nu vorbește de expropriere.

D-na consilier Băzărea - Ba da.

Dl. președinte de ședință - Vă rog să vă uitați. Mandatează Comisia de licitație pentru a avea o discuție, negocieri, în vederea.....

D-na consilier Băzărea - Spune expropriere.

Dl. președinte de ședință - Nu se expropriază prin acest proiect. În comisie am întrebat expres și mi s-a spus că va fi un nou proiect pentru expropriere.

Dl. consilier Niculescu – Da, dar se declanșează procedura.

Dl. președinte de ședință - Dar, într-o primă fază, va fi o negociere.

D-na secretar - Nu. Procedura de expropriere nu se declanșează, ci va fi supusă Consiliului Local.

Dl. primar – Acuma, lucrurile sunt în felul următor: cunoaștem toți care sunt personajele care au acest spațiu. Cunoaștem foarte bine relaționările și cu unii și cu alții. Pe mine nu mă interesează cine e dl. Oroianu și cum a făcut el conducte de gaz în acest oraș și în acest județ. Nu mă interesează nici chestiuni de ordin uman sau relațiile personale pe care le au unii sau alții. Pe mine mă interesează fix istoria orașului și mă interesează cum recuperăm niște terenuri pentru municipiul Baia Mare. Aceasta este dorința mea. Dacă dvs. doriți altceva, aveți butoanele la îndemână să o faceți. Dar vreau să vă menționez faptul că, vizavi de acest subiect, o să fiu foarte hotărât în a mă lupta pentru a oferi orașului ceea ce merită. Dacă vreți să construiți blocuri pe Câmpul Tineretului, faceți-o, dar peste cadavrul meu.

Dl. președinte de ședință - Vă mulțumesc, d-le primar. D-na Băzărea, voi da citire articolului. "Art.5. In cazul in care negocierile nu se finalizeaza in termen de 60 de zile de la adoptarea prezentei hotărâri se va solicita Consiliului Local aprobarea demarărilor..." . Deci, doar în acel caz, se va cere aprobarea demarărilor.

D-na consilier Băzărea – Despre ce fel de negocieri vorbim?

Dl. președinte de ședință - Negocieri de vânzare de achiziție. Efectiv cum s-a întâmplat cu alte imobile din oraș.

D-na consilier Băzărea - Pentru că proiectul nu spune preluare prin achiziție.

D-na secretar - Dar preluarea poate fi prin schimb, prin achiziție.

Dl. președinte de ședință - Deci, vă mulțumesc. Era bine să citiți proiectul. Mai sunt discuții pe acest subiect?

Dl. consilier Grumaz – Și eu sunt de acord că nu se poate face o activitate ne-conformă și se poate angaja într-un proiect de interes public, socio-cultural. Dacă nu facem referire la expropriere și urmează, atunci de ce facem mențiune la expropriere? Dacă tot trebuie să venim cu un alt proiect. Poate începem deja cu rea credință. Poate vrea să-l vândă. Dacă nu vrea să-l vândă, atunci se face un nou proiect și mergem pe expropriere. Sunt de acord.

Dl. consilier Gligan - Si eu sunt de acord cu partea de negociere, dar nu sunt de acord cu partea de expropriere.

Dl. președinte de ședință - Stimați colegi, doriți să aduceți amendament la acest proiect?

D-na secretar – Poate s-a avut în vedere să nu se tergiverseze lucrările comisiei.

Dl. primar - Eu sunt de acord că acum trebuie să existe o continuitate. Cei care au tot pus în genunchi județul ăsta și orașul ăsta chiar trebuie așa să fie tolerați așa la nesfârșit?

Dl. consilier Gligan - Dl. primar, nici vorbă, Dar, dacă tot știți ce s-a întâmplat acolo cu acel schimb de terenuri, atunci de ce nu sesizați organele abilitate? Și de ce nu îi expropriem pe toți. Haideți să îi expropriem atunci pe toți. Facem parcul parc, stabilim o zonă, prin Hotărâre de Consiliu Local, unde să se poată construi, și acolo îi lăsăm pe toți.

Dl. președinte de ședință - Haideți să nu deviem de la subiect. Stimați colegi, dacă aveți amendamente?

Dl. primar - Dacă stau bine să mă gândesc, cred că trebuie să ne uităm un pic pe hartă. Unde e Chios-ul ăsta?

Dl. consilier Gligan - În parc.

Dl. primar - Trebuie expropriat sau nu? Trebuie să dispară de acolo sau nu trebuie să dispară? Tot ce înseamnă clădiri, inclusiv Liceul de Arte, se ajunge până la parc. Suntem tembeli acum? Eu știu foarte bine dorințele pe care le au și unii și alții vizavi de Quickmobile Știu dorințele, vă arăt și SMS-urile, când nu eram primar și spuneau unii și îl acuzau îl acuzau pe dl. Țăgârlaş de tot felul de lucruri și erau sperați că de ce se întâmplă ceva. O să le scot și o să le fac publice astăzi în Conferința de presă.

Dl. președinte de ședință - Vă mulțumesc. Stimate coleg, pe acest subiect dacă aveți amendamente?

Dacă nu sunt amendamente, vă rog să votați, prin vot electronic, acest proiect acum.

, 21

, 0

Da, 13

Nu, 0  
 Abtinere, 8

1, Tagarlas Cristi	, , Abtinere	12, Grumaz Dan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	13, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Irina	, , Abtinere	14, Mandra Ioan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Abtinere	15, Pop Mariana	, , Da
5, Calauz Doris	, , Abtinere	16, Pop Alexandra	, , Da
6, Cret Florin	, , Abtinere	17, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Abtinere	18, Sinn Clara	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Abtinere	19, Gligan Gheorghe	, , Abtinere
9, Kovacs Richard	, , Da	20, Presedinte	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da	21, Bizau Simion	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da		

**Proiectul a fost respins cu 13 voturi pentru și 8 abțineri. Două neparticipări.**

**2. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării în vederea închirierii a locuințelor disponibile din fondul locativ de stat proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, a locuințelor disponibile de serviciu și a locuințelor disponibile din blocurile A.N.L.**

**Comisia I- Aviz favorabil**

**Comisia II- Aviz favorabil**

**Comisia III- Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul 2. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, prin vot electronic, vă rog să votați acum.

DI. primar: Cred că în acest caz, trebuie să spunem următorul lucru, că protejând orașul, proiecte precum, care viciază zonele verzi ale orașului, trebuie protejate. Și din acest motiv, consider că va trebui să tratăm cu foarte multă atenție zona cartierului Vasile Alecsandri, unde se doresc construite blocuri pe zone verzi, și nu cred că trebuie acceptate astfel de proiecte. Cred că nu trebuie acceptate astfel de proiecte nici în zona Marinescu, nici în zona Petre Dulfu, nici în zona Pietrosu, și nici în zona Moldovei. Voi fi cel care o să vă spun și o să vă aduc aminte foarte clar că sunt împotriva acestor proiecte, așa cum au fost ele gândite. Construiți după mintea dvs., și după sufletul dvs., și bațocura pe care văd că o induceți, vizavi de comunitate, unii dintre dvs., pe Câmpul Tineretului, că văd că vă interesează pe unii fix cât îi interesează pe ăia din Bangladesh, despre Baia Mare.

, 22

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	12, Grumaz Dan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	19, Sinn Clara	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	20, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da	21, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da	22, Bizau Simion	, , Da

**DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 2 a fost votat cu ..., în unanimitate. Cu 22 de voturi pentru. DI. Pop a părăsit ședința. (Hotărârea nr. 152/2018)**

Vă mulțumim, dl. Kovács. Vom fi aici când va coborî.

DI. primar: Dacă o să îi rog pe colegi să ne prezinte modul în care s-a votat proiectul nr. 1.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Brăgaru. Cum ai votat?

DI. consilier Bizău: Gligan.

DI. consilier Gligan: E prietenul tău. Și al colegului tău. E prietenul vostru.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Eu îs prieten și cu tine. Amândoi liberalii au votat pentru.

DI. primar: D-na viceprimar, mă înlocuiți. Mă duc să fac o conferință de presă.

**3.Proiect de hotărâre privind aprobarea repartițiilor locuințelor sociale disponibile propuse de către Comisia de Locuințe în ședința din data de 12.03.2018**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia II - Aviz favorabil**

**Comisia III - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Mulțumim. Trecem la punctul 3, de pe ordinea de zi. Aviz favorabil din partea Comisiei I, Comisiei II și din partea Comisiei III. Cine este pentru? Votați prin vot electronic.

,23

,0

Da,23

Nu,0

Abtinere,0

1,Tagarlas Cristi	,,Da	13,Pop Viorel	,,Da
2,Marincas Ioana	,,Da	14,Mandra Ioan	,,Da
3,Smical Irina	,,Da	15,Lupsa Stefan	,,Da
4,Bragaru Marin	,,Da	16,Pop Mariana	,,Da
5,Calauz Doris	,,Da	17,Pop Stefan	,,Da
6,Cret Florin	,,Da	18,Pop Alexandra	,,Da
7,Muresan Ileana	,,Da	19,Rob Marinel	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Da	20,Sinn Clara	,,Da
9,Kovacs Richard	,,Da	21,Gligan Gheorghe	,,Da
10,Vida Noemi	,,Da	22,Presedinte	,,Da
11,Muresan Dorel	,,Da	23,Bizau Simion	,,Da
12,Grumaz Dan	,,Da		

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 153/2018)**

**4.Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a cotei Municipiului Baia Mare de cofinanțare de la bugetul local a cheltuielilor neeligibile care nu se**

**finanțeaza prin PNDL, pentru rest de executat la obiectivul de investiții „RK-Reabilitare, modernizare Grădinița cu program prelungit nr. 8”, Baia Mare, str. Horea nr. 42**

#### **Comisia I- Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 4. Dacă sunt discuții? Aviz favorabil din partea Comisiei I. Atât. Prin vot electronic, votați acum. Vă rog să respectați acest forum, și să vorbiți când vi se dă cuvântul.

, 23

, 0

Da, 23

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Pop Viorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Mandra Ioan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Pop Alexandra	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Grumaz Dan	, , Da		

**Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 154/2018)**

**5. Proiect de hotărâre privind modificarea tarifelor de călătorie pentru serviciul de transport public local de călători de pe raza Municipiului Baia Mare**

#### **Comisia I – Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 5 a fost retras.

**6. Proiect de hotărâre privind reglementarea activității de control în parcările publice cu plată proprietatea Municipiului Baia Mare, administrate de Serviciul Public Ambient Urban**

#### **Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia II - Aviz favorabil cu amendamentul: La Art. 1 lit. d se elimină tichetul și abonamentul și se înlocuiește cu sintagma „card” pentru persoane cu dizabilități.**

#### **Comisia III - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul 6. Dacă sunt discuții? Vă rog, dl. Țăgârlaș.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Stimați colegi, am un amendament. La articolul 1, litera h, să fie exceptate autocarele și microbuzele, care vin cu turiști, în Baia Mare. Pentru că sunt parcări publice. N-au unde să parcheze oamenii. Vine în Centrul Vechi, de exemplu, un autocar, și vrea să meargă să vadă Turnul lui Ștefan, nu are unde să parcheze acolo. Că sunt numai parcări publice. Dacă nu le

permetem acestor entități să parcheze, automat, blocăm și activitățile normale, de turism. Deci, excepția ar fi autocare și microbuze, aferente activităților turistice. Pentru transport turiști.

D-na secretar: Care nu sunt din Baia Mare.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Care nu sunt din Baia Mare, corect. Numai un pic. Aș vrea, totuși, să discutăm chestia asta. Eu am văzut, de exemplu, acum, zilele trecute, că erau foarte mulți copii, veneau cu autobuzele la Teatrul de păpuși.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, vă rog să-l ascultăm pe dl. Niculescu.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Și atunci, autocare și microbuze, pentru turiști, elevi și studenți.

D-na consilier Băzărea: Eu zic pentru turiști, pentru toți turiștii, chiar dacă sunt din Baia Mare, sau nu.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, stimați colegi, voi citi avizele comisiilor și amendamentele care au fost aduse, după care vom discuta și alte amendamente noi. Până atunci, dl. Grumaz, dacă aveți..Aș dori , doar puțină răbdare să aveți. Voi citi: Comisia I, aviz favorabil, Comisia II, aviz favorabil, cu amendamentul: La alineatul 1, lit. d, se elimină tichetul și abonamentul și se înlocuiește cu sintagma „card” pentru persoane cu dizabilități. Doresc să vă specific că aici s-a strecurat o greșală, oarecum, tichetul ar trebui să rămână. Au fost discuții ulterioare comisiei, și acelea ar trebui să rămână afișat.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Motivația e că tichetul e pe zi. Se specifică tichet pe zi, care îl iei de la automat. Și atunci, trebuie să îl pui acolo, pentru că nu apare înregistrat altfel.

D-na secretar: Nu este nominal. Deci ei nu au cum să își dea seama...

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Și nu este nominal. La care mașină.

Dl. consilier Grumaz: Și atunci se elimină abonamentul.

D-na secretar: Doar abonamentul. Și cardul, pentru persoane cu dizabilități.

Dl. președinte de ședință: D-na secretar, vă rog să mă corecți, dacă greșesc. Vom supune la vot amendamentul în forma actuală, și vom aduce un nou amendament. Ok. Dl. Grumaz, ați cerut cuvântul. Vă rog.

Dl. consilier Grumaz: Da. Doream să susțin acest amendament, cu accesul turiștilor, pentru că peste tot, turiștii sunt un interes local, al comunităților locale, și sunt încurajați, și sunt sprijiniți, ca să vină să vadă. De aia vin, să vadă. Și în foarte multe zone, eu am constatat, pe piele proprie, că tot transportul public pentru turiști, este gratuit. Cu atât mai mult la noi, cu cât nu îi suportăm public, vin cu mijloace proprii, noi n-ar trebui să le luăm anumite taxe.

Dl. președinte de ședință: Sunt de acord cu dvs. și eu. Ar fi de clarificat cum stabilim că sunt autocare pentru turiși sau sunt altfel de autocare. Pentru că sunt autocare care fac și transport de persoane. Să nu devină Centrul Vechi o parcare a autocarelor care vin din...

Dl. consilier Bizău: Nu merge nimeni acolo.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Kovács.

Dl. consilier Kovács: Susțin amendamentul d-lui Țâgârlaș, și chiar dacă nu face parte din proiectul de hotărâre nr. 6, pe care îl avem, ar trebui să ne gândim pe viitor, să găsim undeva o locație, unde să putem să indicăm acelor autocare care vin în Baia Mare, cu scop de turism, acesta este locul cel mai apropiat de Centrul Vechi, unde puteți să vă parcați, sau locurile, unde vă puteți parca autocarele.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Această informație să fie și publică, și pe site, și astfel pentru toți operatorii turistici, să-și aibă informațiile.

Dl. consilier Grumaz Și prin semnele de circulație.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Corect. Dar deocamdată, la litera h, zice foarte clar, să nu parcheze vehicule, autovehicule, de orice fel, cu masă maximă autorizată peste 3,5 tone. Și să nu depășească. Și atunci, intră și autocarele și microbuzele, la acest capitol. Deci reglementăm acum, și după aia, după ce va fi reglementat...

Dl. președinte de ședință: Stimăți colegi, dacă nu mai sunt discuții, voi supune la vot amendamentul Comisiei II. Îmi cer scuze, dl. viceprimar.

Dl. viceprimar Rob: Mulțumesc, dl. președinte. Sunt de acord cu cele discutate de antevorbitori. Aș vrea, totuși, să reglementăm ce înseamnă autocare, microbuze. Sunt autocare care transportă muncitorii la diverse fabrici, este foarte bine. Parchează în Centrul Vechi sau în anumită zonă, înseamnă că, ei, de fapt, toți, au dreptul să parcheze. Haideți să încercăm să reglementăm într-o formă sau alta, această...

Dl. președinte de ședință: Numai puțin. Vă rog. Dl. viceprimar, dacă îmi permiteți. Cred că o soluție ar fi stabilirea zonei, pe Centrul Vechi. Zona A. Și atunci, vom formula un amendament, dl. Țâgârlaș, să stabilim că pe zona Centrului Vechi. Că, într-adevăr, numai puțin, aici, se discută parcările în tot orașul. Dacă vor parca autocarele lângă Gold Plaza, zic și eu, așa... Au unde să parcheze, vă asigur. Așa. Dacă vor parca în alte zone, decât cele care sunt de interes turistic, zic că ar fi o clarificare necesară.

Bun. Acum supunem la vot amendamentul, vom ajunge și acolo, supun la vot amendamentul Comisiei II, repet, am realizat ulterior că este greșit redactat. Nu redactat, dar nu l-am făcut bine. Cine este pentru? Tichetul este în plus, și atunci, probabil, că vom acționa cu alt amendament. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? 2 abțineri, 3 abțineri, 4 abțineri. Amendamentul oricum a fost respins.

Acum vom formula amendamentul d-lui Țâgârlaș.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Ca să fie toată lumea liniștită. Deci, amendamentul meu vizează: de la articolul 1, litera h, se exceptează autocarele și microbuzele, cu turiști, respectiv elevi și studenți, în zonele turistice ale municipiului Baia Mare, și până la ora 22:00. Și atunci, am închis și să nu stea peste noapte, oricum zona turistică o știm care este, acum zona fabricilor și Mărgeanului nu-i zonă turistică.

Dl. consilier Kovács: Depinde. De care turism.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Autocare și microbuze pentru turiști, virgulă elevi, și studenți.

Dl. consilier Grumaz: Cristi, adaugă și litera d, ca să nu facem 2 amendamente. Fă unul, cu amandouă.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Și atunci, se elimină doar abonamentul de la litera d. Și atunci, doar un singur amendament. Da. Se afișează la loc vizibil tichetul și cardul, pentru persoanele cu dizabilități.

Dl. președinte de ședință: Mulțumesc. Stimați colegi, prin vot deschis, cine este pentru amendamentul adus? Mulțumesc. Votat în unanimitate. Prin vot electronic, vă rog frumos. Și stimați colegi, aș dori să vă spun, în regulament, este specificat foarte clar faptul, părăsirea ședinței, în timpul desfășurării ședinței, trebuie să fie anunțată. N-aș vrea să considerăm că nu ați fost prezenți. Prin vot electronic, cine este pentru, cu amendamentul adus? Și votați cu amendamentul.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da 12, Pop Viorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da 13, Mandra Ioan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da 14, Lupsa Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da 15, Pop Mariana	, , Da
5, Cret Florin	, , Da 16, Pop Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da 17, Pop Alexandra	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da 18, Rob Marinel	, , Da
8, Kovacs Richard	, , Da 19, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da 20, Presedinte	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da 21, Bizau Simion	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da	

**Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 21 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 155/2018)**

### **7. Proiect de hotărâre privind aprobarea organizării de către Municipiul Baia Mare a evenimentului "2 Mai - Baia Mare, Capitala Tineretului"**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia III - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 7. Are aviz favorabil din partea Comisiei I și Comisia III. Dacă sunt discuții? Vă rog, dl. Kovács.

Dl. consilier Kovács: Citesc la articolul 2, că bugetul de 1.190.000 de lei, se va folosi la organizarea evenimentului din 2 mai. Asta înseamnă, și înțeleg eu bine, întreb administrativul, avem 2 viceprimari în sală, dacă înseamnă, citesc bine, că vom cheltui toată suma pe care am alocat-o Capitalei de Tineret, în ziua de 2 mai, și înseamnă că după aceea... Rămân 8 mii de lei. Deci 8.000 de lei vor fi de ajuns pe tot anul...

Dl. consilier Creț: Vă dau eu explicații. Deci noi alocăm această sumă, asta nu înseamnă că o și consumăm, unu la mână. Doi la mână, da, este alocată pentru ziua de 2 mai. Această sumă este alocată pentru evenimentul 2 Mai. Care începe în 2 mai, și se termină, banuiesc, tot în 2 mai.

Dl. consilier Kovács: Această alocare mi se pare un pic periculoasă. Dacă mai sunt alte explicații, aș dori să le primesc. Dacă nu sunt alte explicații, voi face un amendament, la articolul 2: Se aprobă alocarea de la bugetul local, pe anul 2018, a sumei de 500.000 de lei.

Dl. președinte de ședință: Da. Vă rog, d-na Băzărea.

D-na consilier Băzărea: Asta am vrut să spun și eu. Având în vedere faptul că tocmai am aflat că bugetul local al municipiului este sărăcit cu 14.000.000 de euro, în momentul de față, că sunt foarte multe proiecte europene, care se depun, și care vor avea nevoie de cofinanțare, și eu propun, la fel, dar și având în vedere că nici nu am primit un program clar al acestui eveniment, din 2 mai, un program defalcat cu toate evenimentele și cum s-a făcut fundamentarea acestui buget, și eu sunt de acord cu amendamentul colegului, de a reduce suma la 500.000 de lei.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Este... În schimb, reducerea la 500.000 pe ce este bazată? Când ziceți 500.000, la ce vă gândiți?

D-na consilier Băzărea: La faptul că vom face un eveniment, care se va încadra în acest buget. Cât ne permitem, atâta facem.

Dl. președinte de ședință: Nu vreau să vă contrazic, că...

Dl. consilier Kovács: Îmi dați voie să motivez, dacă m-ați întrebat? Amendamentul l-am făcut cu dorința de a păstra un buget pentru alte evenimente, pe tot parcursul anului 2018, pentru Capitală de Tineret.

D-na consilier Băzărea: Pentru Capitala de Tineret, avem 10 milioane de lei considerați, dar acești bani nu se încadrează neapărat, am întrebat aceasta, pe d-na director economic am întrebat-o dacă această sumă se deduce din cele 10 milioane de euro, pe care, de lei, pardon, pe care i-am... Ba da, s-a discutat la prima ședință.

Dl. consilier Kovács: Nu există.

D-na consilier Băzărea: Știu. Noi am avut un buget pe care l-am aprobat, cel votat la Millenium, de 10 milioane de lei, pentru această activitate, Capitala Tineretului, da? Eu am întrebat dacă suma asta se încadrează în cele 10 milioane, se vor deduce de acolo. Și a spus că nu, este o sumă din bugetul local, distinctă, față de bugetul care s-a acordat acestui eveniment.

Dl. consilier Creț Florin: D-na director economic a spus că nu există un buget de 10 milioane pentru acest...

D-na consilier Băzărea: Dar l-am aprobat.

Dl. președinte de ședință: Dl. Țăgârlaș?

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Eu voi susține amendamentul d-lui Kovács Richárd.

Dl. consilier Creț: La fel, și grupul PMP susține amendamentul d-lui Richárd Kovács.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să luați loc. Supunem la vot amendamentul colegului Kovács, de reducere a bugetului la 500.000 de lei. Cine este pentru?

D-na secretar: 12.

Dl. consilier Creț: Și dl. Pop. L-ați numărat?

Dl. președinte de ședință: Vă rog să mai ridicați. Cine este pentru amendamentul d-lui Richárd?

Dl. consilier Creț: Dl. Grumaz, cum sunteți?

DI. președinte de ședință: Cine este împotriva?

D-na secretar: Dar amendamentul nu a trecut că trebuie 12 voturi.

DI. președinte de ședință: Cine se abține? Trebuie să fac toată procedura. Mulțumesc.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dar până la urmă, au fost 12 voturi. Cum nu a trecut?

DI. consilier Creț: Amendamentul a trecut. Cum să pice?

DI. președinte de ședință: Amendamentul n-a trecut. Stimați colegi, eu v-am spus, cereți permisiunea. Ai ieșit, n-o să stăm acum până... Supunem la vot reluarea votului. Cine este pentru reluarea votului? Cine este împotriva? Cine se abține? 5 abțineri. Reluăm votul. Cine este pentru amendamentul d-lui Richárd?

D-na secretar: 12.

DI. președinte de ședință: Amendamentul a trecut. Cine este împotriva? Cine se abține? Vă mulțumesc. Și acum, votăm proiectul, cu amendament. Votați acum.

, 22

, 1

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 3

1, Tagarlas Cristi	, , Da	12, Pop Viorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	16, Pop Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	17, Pop Alexandra	, , Abținere
7, Muresan Ileana	, , Da	18, Rob Marinel	, , Abținere
8, Bazarea Daniela	, , Da	19, Sinn Clara	, , Abținere
9, Kovacs Richard	, , Da	20, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Vida Noemi	, ,	21, Presedinte	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da	22, Bizau Simion	, , Da

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 18 voturi pentru și 3 abțineri. (Hotărârea nr. 156/2018)**

## **8. Proiect de hotărâre privind dizolvarea Fundației Baia Mare 2021**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia III- Aviz favorabil**

**DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 8 a fost retras de pe ordinea de zi.**

## **9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Ocolului Silvic Municipal Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia III - Aviz favorabil, cu amendamentul: La art. 17 se introduce lit. c): Fișele de post la personalul de conducere vor fi avizate de Consiliul de Administrație.**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 9. Dacă sunt discuții? Vă rog frumos. Deci nu mai facem jocurile astea, ieșim, intrăm, repetăm voturile. Dacă doriți să rămânem aici, nu mai repetăm. Pentru unii colegi, este Vinerea Mare. Vă rog frumos. Proiectul nr. 9. Vă rog, dl. Țăgârlaș.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Eu am o mare rugămintă, la acest proiect, să îmi dați crezare la ceea ce vă spun. Și am mai făcut aprecieri de altă natură, în cazul unor probleme de legalitate. Și instanțele, în principiu, mi-au cam dat dreptate. De aia, vă avertizez, în mod chiar foarte corect, asupra acestui subiect. Aici, avem practic o modificare a statutului de funcții și a organigramei la Ocolul Silvic Baia Mare. Între dl. Călin Bota, care avea calitatea de contabil-șef, la Ocolul Silvic Baia Mare, a existat o dispută cu onorat Consiliul Local. A câștigat procesul și a anulat Hotărârea de Consiliu Local, prin care s-a modificat organigrama, bazându-se pe principiile din dreptul muncii, în conformitate cu care statutul de funcții și organigramele pot să fie modificate, în principiu, prin acordul atât a angajatului, cât și a angajatorului. Litigiul l-am pierdut noi, ca și Consiliu Local, l-am pierdut irevocabil, la Curtea de Apel Cluj. Între timp, mai avem un litigiu pendent, aici mă refer la faptul că dl. Călin Bota a dat în judecată municipiul Baia Mare, pentru acele daune. Și daunele vor fi foarte mari, pentru că sunt toate drepturile salariale indemnizate și actualizate, până la zi. Procesul a început în 2014, dacă îmi aduc eu aminte, sau 2015.

D-na secretar: 2015.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: 2015. Gândiți-vă că sunt câțiva ani de zile, care au acumulat niște creanțe, pe care va trebui să le suportăm noi, ca și Consiliu Local, și respectiv municipiul Baia Mare. Sunt cheltuieli de judecată foarte mari. De aceea, rugămintea mea vizează 2 aspecte: eu oricum voi vota împotriva acestui proiect de hotărâre. Nu știu dacă nu ar fi cea mai bună variantă să îl amânăm până se soluționează definitiv litigiul cu dl. Călin Bota, care se află la Tribunalul Maramureș.

Dl. consilier Gligan: Îl poate retrace inițiatorul.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Nu avem inițiator. Atunci, opinia mea este, eu vreau să vă spun că votul meu va fi împotriva, pentru că, dacă avem aceeași situație juridică, care, practic, se repetă, și noi continuăm și persistăm într-o astfel de activitate, mie mi se pare că este deja la limita abuzului și a unei situații foarte incorecte.

D-na consilier Smical: Eu propun, dacă îmi permiteți, să trecem peste el, până vine inițiatorul, să vedem ce părere are.

Dl. președinte de ședință: Și dacă inițiatorul nu se întoarce, rămânem aici? D-na secretar, vă rog să dați un răspuns, punctul de vedere al departamentului juridic al primăriei.

Dl. Gligan: Și eu zic să îl lăsăm să-l discutăm...

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, când vă voi da cuvântul, veți putea să vă expuneți părerea.

D-na secretar: Supuneți la vot solicitarea colegilor.

Dl. președinte de ședință: Dvs., vă rog să ne explicați dacă acest proiect este legal sau nu. În forma actuală.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: Legalitatea, o stabilește numai instanța. Aici, pot să fie opinii contradictorii. Am mai avut opinii contradictorii. Și instanța a spus la sfârșit...

Dl. președinte de ședință: În ordinea persoanelor care au cerut cuvântul. Dl. Grumaz, vă rog. Vă rog.

Dl. consilier Grumaz: În aceste situații, eu consider că e foarte important să știm ce s-a întâmplat cu o situație similară, și anume modificarea de organigramă, care a ajuns în instanță și a avut câștig de cauză, că ea nu a fost adoptată într-un mod legal, și după aceea, se va îndrepta pecuniar, împotriva celui care a eliberat-o, s-a îndreptat, ea, era foarte important să o cunoaștem când mai facem încă o modificare de organigramă, asemănătoare. Pentru că, dacă ai făcut o greșeală, care n-a fost corectă, și tu faci a două greșeală, trebuie să fim atenți. Și faptul că noi nu am discutat ce s-a întâmplat cu vechea organigramă, care a fost anulată în instanță, e destul de dificil.

Dl. președinte de ședință: Dl. Pop Ștefan?

Dl. consilier Pop Ștefan: Ridic o problemă, care dl. Țâgârlaș a accentuat-o clar, și știți despre ce este vorba. Aș vrea să vă spun că foarte multă lume discută la adresa noastră, la unele chestii, care vin ca un bumerang la noi. Pentru că noi, aici, avem juriști, avem economiști, suntem economiști, suntem de toate felurile. Și își pun oamenii întrebarea: dar totuși, dvs., acolo, când luați niște decizii, la un proiect, la ceva, nu vă consultați? Acum, sigur că eu fac o trimitere la dl. director Lupșa, din stânga mea, eu arăt căruța în direcția d-lui, că e mai cărunt decât mine, sau e mai mare ca mine, ca să nu zic altceva. Dar totuși mi se pare un lucru esențial, haideți să ne punem de comun acord, să vedem, e bine să dăm drumul la acest proiect, nu e bine? Ne trezim cu situația lui Călin Bota?

D-na consilier Băzărea: Păi tocmai ne-a explicat.

Dl. consilier Grumaz: Păi asta zic și eu.

Dl. președinte de ședință: Ne-a explicat părerea lui. Că departamentul juridic ne spune altceva.

D-na secretar: Eu pot să vă spun că...

Dl. consilier Grumaz: Trebuie să primim informarea cu referire la procesul pe tema asta.

D-na consilier Băzărea: Bine, dar aici departamentul juridic... A fost distrusă în instanță. Și ei au zis ca a fost bună.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: În prima variantă, când s-a modificat organigrama și a fost anulată de către instanța de contencios, și atunci, compartimentul juridic a dat un aviz favorabil. Dar acum, fiind o problemă de drept dezlegat, nu mai poți să persiști.

D-na consilier Băzărea: Dar mai am și eu o întrebare. Practic, Călin Bota s-a îndreptat împotriva Consiliului Local, înțeleg.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Separat, împotriva Consiliului Local. A câștigat procesul, a anulat Hotărârea de Consiliu Local.

D-na consilier Băzărea: Și atunci, de ce trebuie să plătească municipiul Baia Mare și oamenii, și nu consilierii locali care au votat?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Pentru că municipiul Baia Mare... E o problemă. Asta o să discutăm mai încolo.

Dl. consilier Grumaz: Solicitarea e cerută de Consiliul de administrație.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: De acolo, a plecat.

Dl. consilier Grumaz: Nu noi am venit ca să impunem o organigramă, ci ea a fost solicitată. Iar noi am răspuns la solicitarea Consiliului de administrație.

Dl. consilier Gligan: Adică nu noi, primăria.

D-na secretar: Dacă îmi permiteți, o să vă citesc, o să vă citesc adresa către Consiliul de administrație, în care se solicită crearea celui post de director comercial. În urma sentințelor, dl. Călin Bota a fost repus pe funcția de contabil șef.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Haideți să nu mai tot înființăm. Și așa, am zis acum că avem o grămadă de funcții, mai punem încă un director comercial, peste un contabil șef, peste directorul comercial, o să punem un director de marketing. Mai bine îl punem pe dl. Creț consilier al directorului de la Ocolul Silvic, și atunci, am rezolvat problema.

Dl. consilier Grumaz: Dacă Consiliul de administrație așa consideră, dar dacă stă de vorbă cu persoana, și nu are probleme în instanță, e în regulă. Dacă ei...

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Dar e aceeași chestie. E aceeași modificare. A schimbat.. Că de fapt e același principiu.

Dl. consilier Grumaz: Dar eu mă refer că hotărârea instanței, era important să o cunoaștem.

D-na consilier Băzărea: Haideți să votăm, dl. președinte.

Dl. președinte de ședință: Voi supune, într-un prim moment, amendamentul colegului Gligan, de amânare a votului pentru acest proiect, și de a-l lăsa la sfârșitul ședinței. Propun eu, atunci, un amendament, de amânare a discuțiilor și a votului, pe acel proiect, până la...

D-na secretar: Numai un pic. Că mai întâi trebuie votat amendamentul Comisiei III.

Dl. președinte de ședință: Comisia III, aviz favorabil, cu amendamentul: "La art. 17, se introduce lit. c): Fișele de post la personalul de conducere vor fi avizate de către Consiliul de Administrație." Cine este pentru acest amendament?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Vreau să vă întreb, dar de unde e noțiunea aceasta de avizare a fișelor de post? Fișa de post e o reflexie juridică a statutului de funcții și a organigramei, și este, face parte ca anexă, a contractului individual de muncă. Cum să avizezi o fișă de post?

Dl. președinte de ședință: Dl. Țâgârlaș, departamentul juridic, Comisia de specialitate...

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Nu vreau să..., că sunt niște doamne foarte drăguțe, și sunt colegile mele, dar așa ceva nu există, și nu putem completa la lege, sunt dispoziții legale care se aplică, pe Codul muncii.

Dl. președinte de ședință: Amendamentul a fost prezentat, dvs. v-ați expus punctul de vedere, trecem la votul amendamentului. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține? Amendamentul a fost respins. Aduc și eu un amendament, de a vota acest proiect la sfârșitul ședinței.

D-na consilier Băzărea: Deja am votat proiectul. O parte din el.

Dl. președinte de ședință: Pot să aduc un amendament. Cine este pentru a amâna acest proiect până la sfârșitul ședinței? Vă rog să țineți mâna sus, le tot lăsați, și asta...Eu v-am rugat frumos.

D-na secretar: Sunt 12 pentru.

Dl. consilier Creț: Dar mai numărați o dată. Vă rog să ridicați mâna.

Dl. președinte de ședință: Cine este pentru amendamentul adus, de a discuta, de a vota acest proiect la sfârșitul ședinței? Vă mulțumesc. Cine este împotriva? Cine se abține? Dl. consilier, conform regulamentului, vă atrag atenția că, dacă mai deranjați ședința, voi cere să părăsiți sala. Vă mulțumesc.

#### **10.Proiect de hotărâre privind aprobarea Rețelei Școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat și particular de pe raza municipiului Baia Mare în anul școlar 2018-2019**

**Comisia III - Aviz favorabil**

**Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 10 a fost retras.  
Proiectul nr. 11 a fost votat, 12, 13.**

#### **14.Proiect de hotărâre privind reorganizarea Comisiei de evaluare a programelor, proiectelor și acțiunilor sportive și de tineret cu finanțare nerambursabilă de la bugetul local precum și a Comisiei de soluționare a contestațiilor**

**Comisia III - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 14. Vă rog să țineți cont de faptul că dl. Țăgârlaș și dl. Brăgaru părăsesc sala. Rămânem în sală doar 21 de consilieri. Dacă sunt discuții? Avizul Comisiei III este aviz favorabil.

Dacă sunt discuții? Nu sunt. Dacă nu, vă rog să votați acum, prin vot electronic.

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da 11, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Da 12, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da 13, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Da 14, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da 15, Pop Stefan	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da 16, Pop Alexandra	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da 17, Rob Marinel	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da 18, Sinn Clara	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da 19, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da 20, Bizau Simion	, , Da

Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 20 de voturi pentru.

Dl. consilier Gligan: Am votat? Vreau să votez pentru.

Dl. președinte de ședință: Dl. Gligan, este a doua oară când vă avertizez că deranjați ședința. A treia oară, voi cere să fiți dat afară din ședință. Conform regulamentului. Mulțumesc.  
**(Hotărârea nr. 157/2018)**

**15.Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi vacante din cadrul Aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Baia Mare**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia III - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 15. Aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei II. Comisiei III, îmi cer scuze. Cine este pentru? Dacă sunt discuții? Dacă nu, votați acum.

, 21

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 1

1,Marincas Ioana	, , Da	12,Mandra Ioan	, , Da
2,Smical Irina	, , Da	13,Lupsa Stefan	, , Da
3,Calauz Doris	, , Da	14,Pop Mariana	, , Da
4,Cret Florin	, , Da	15,Pop Stefan	, , Da
5,Muresan Ileana	, , Da	16,Pop Alexandra	, , Da
6,Bazarea Daniela	, , Da	17,Rob Marinel	, , Da
7,Kovacs Richard	, , Da	18,Sinn Clara	, , Da
8,Vida Noemi	, , Da	19,Gligan Gheorghe	, , Da
9,Muresan Dorel	, , Da	20,Presedinte	, , Da
10,Grumaz Dan	, , Da	21,Bizau Simion	, , Abținere
11,Pop Viorel	, , Da		

Dl. președinte de ședință: D-na secretar, vă rog să-mi fie adus regulamentul de funcționare al Consiliului Local. Mulțumesc. Să luați în calcul că d-na Băzărea se retrage din ședință. Rămânem doar 20 de persoane.

**Proiectul a fost aprobat cu 20 de voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 158/2018)**

**16.Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare să angajeze apărător în cadrul dosarelor nr. 2900/100/2017 și 2921/100/2017, ambele pe rolul Tribunalului Bistrița Năsăud, precum și dosarul nr. 1875/100/2017, pe rolul Tribunalului Cluj, în contradictoriu cu S.C. DRUSAL S.A.**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia III - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Părăsește sala și dl. consilier Bizău. Proiectul nr. 16. Aviz favorabil din partea Comisiei I și Comisiei III.

D-na consilier Smical: Dl. președinte?

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

D-na consilier Smical: Aș dori să fac precizarea că mă voi abține de la discuții și votare, la acest proiect. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: Vă mulțumesc. Să luați în calcul că d-na Smical nu participă la discuții și la vot. Dacă nu sunt alte discuții, vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 18

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da 10, Mandra Ioan	, , Da
2, Calauz Doris	, , Da 11, Lupsa Stefan	, , Da
3, Cret Florin	, , Da 12, Pop Mariana	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da 13, Pop Stefan	, , Da
5, Kovacs Richard	, , Da 14, Pop Alexandra	, , Da
6, Vida Noemi	, , Da 15, Rob Marinel	, , Da
7, Muresan Dorel	, , Da 16, Sinn Clara	, , Da
8, Grumaz Dan	, , Da 17, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Pop Viorel	, , Da 18, Presedinte	, , Da

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 18 voturi pentru. (Hotărârea nr. 159/2018)**

### **17. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 8 din H.C.L. nr.230/2016 privind contribuția Municipiului Baia Mare la cheltuielile comune din cadrul proiectului BoostInno**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia III - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: 17. Aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei III. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da 11, Mandra Ioan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da 12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da 13, Pop Mariana	, , Da
4, Cret Florin	, , Da 14, Pop Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da 15, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da 16, Rob Marinel	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da 17, Sinn Clara	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da 18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da 19, Presedinte	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 19 voturi pentru. (Hotărârea nr. 160/2018)**

**18.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului social de zi: Centrul de Consiliere pentru Agresori din cadrul Centrului Social Multifuncțional al Serviciului Public Asistență Socială Baia Mare**

**Comisia III- Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 18. Aviz favorabil din partea Comisiei III. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1,Marincas Ioana	,, Da	11,Mandra Ioan	,, Da
2,Smical Irina	,, Da	12,Lupsa Stefan	,, Da
3,Calauz Doris	,, Da	13,Pop Mariana	,, Da
4,Cret Florin	,, Da	14,Pop Stefan	,, Da
5,Muresan Ileana	,, Da	15,Pop Alexandra	,, Da
6,Kovacs Richard	,, Da	16,Rob Marinel	,, Da
7,Vida Noemi	,, Da	17,Sinn Clara	,, Da
8,Muresan Dorel	,, Da	18,Gligan Gheorghe	,, Da
9,Grumaz Dan	,, Da	19,Presedinte	,, Da
10,Pop Viorel	,, Da		

D-na consilier Smical: O întrebare, post votare. Așa pentru lămurirea mea. Dacă dl. Gavra, care a semnat proiectul, nu mai este în funcție, noi am votat ceva legal? Sau cum?

D-na consilier Mureșan: N-are nimic.

D-na secretar: Poți să mori, doamne ferește.

D-na consilier Smical: Procedura va fi continuată de altcineva.

D-na secretar: Oamenii se schimbă. E vorba de calitatea în care a semnat. **(Hotărârea nr. 161/2018)**

**19.Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr. 39/2014 privind aprobarea plății prestațiilor artistice executate de membrii Fanfarei Municipale în anul 2014, modificat cu H.C.L. nr. 92/2014**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia III - Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: 18. Dacă nu sunt discuții? 19. Aviz favorabil din partea Comisiei I și Comisiei III. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1,Marincas Ioana	,, Da	11,Mandra Ioan	,, Da
2,Smical Irina	,, Da	12,Lupsa Stefan	,, Da

3, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Mariana	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 19 voturi pentru. (Hotărârea nr. 162/2018)**

**20. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării locuinței pentru tineri, construită prin Agenția Națională pentru Locuințe, situată în municipiul Baia Mare, Aleea Serelor, nr. 2C, ap. 23, către Mureșan Dumitru-Petrică, în calitate de titular al contractului de închiriere nr.1392/30.12.2014 prelungit prin Act Adițional nr. 2/2017**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia II - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 20. Aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	11, Mandra Ioan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da	13, Pop Mariana	, , Da
4, Cret Florin	, , Da	14, Pop Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	15, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da	16, Rob Marinel	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da	17, Sinn Clara	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da	18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da	19, Presedinte	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da		

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 19 voturi pentru. (Hotărârea nr. 163/2018)**

**21. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii către Partidul Alianța Liberalilor și Democraților (ALDE) filiala Maramureș a spațiului P3 + P5 cu suprafața utilă totală de 65,94 mp, situat în clădirea Millennium 3 din P-ța Libertății, nr. 15**

**Comisia I - Aviz favorabil**

**Comisia II - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 21. Aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 18

, 0

Da, 11

Nu, 0

Abtinere, 7

1, Marincas Ioana	, , Abtinere 10, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Abtinere 11, Mandra Ioan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Abtinere 12, Lupsa Stefan	, , Da
4, Cret Florin	, , Abtinere 13, Pop Mariana	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Abtinere 14, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da 15, Rob Marinel	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da 16, Sinn Clara	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da 17, Gligan Gheorghe	, , Abtinere
9, Grumaz Dan	, , Da 18, Presedinte	, , Abtinere

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost respins cu 11 voturi pentru și 7 abțineri. Vă rog să consemnați că dl. Pop nu a fost în sală. Pop Ștefan. Este în spate.**

**22. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a spațiului în suprafață de 47,32 mp situat în incinta Căminului Cultural din cartierul Firiza**

**Comisia I- Aviz favorabil**

**Comisia II- Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 22. Aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei II. Dacă sunt discuții pe acest subiect? Vă rog. Conform regulamentului, trebuie doar anunțate. DI. Pop a revenit. Suntem 19. Și dl. Brăgaru. Suntem 20. Dacă nu sunt discuții? 19. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum. Proiectul 22, prin vot electronic. Votați acum.

, 19

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da 11, Mandra Ioan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da 12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da 13, Pop Mariana	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da 14, Pop Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da 15, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da 16, Rob Marinel	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da 17, Sinn Clara	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da 18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da 19, Presedinte	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da	

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 19 voturi pentru. (Hotărârea nr. 164/2018)**

**23. Proiect de hotărâre privind completarea Anexei nr. 2 a Hotărârii Consiliului Local nr. 530/2016, privind aprobarea Studiului de oportunitate, a Caietului de sarcini și însușirea Raportului de evaluare, în vederea vânzării prin licitație publică a cotei de 19/154 parte din**

**terenul în suprafață de 462 mp înscris în C.F. nr. 106025, nr. topo. 1704/13/2, aflat în proprietatea Municipiului Baia Mare, situat pe str. 22 Decembrie, nr. 7- 9**

**Comisia I- Aviz favorabil**

**Comisia II- Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: S-au întors câțiva colegi în sală. Vă rog să numărați câți suntem acum. 21. Proiectul nr. 23. Aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 20

, 0

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 1

1, Marincas Ioana	, , Da 11, Mandra Ioan	, , Abținere
2, Smical Irina	, , Da 12, Lupsa Stefan	, , Da
3, Calauz Doris	, , Da 13, Pop Mariana	, , Da
4, Muresan Ileana	, , Da 14, Pop Stefan	, , Da
5, Bazarea Daniela	, , Da 15, Pop Alexandra	, , Da
6, Kovacs Richard	, , Da 16, Rob Marinel	, , Da
7, Vida Noemi	, , Da 17, Sinn Clara	, , Da
8, Muresan Dorel	, , Da 18, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Grumaz Dan	, , Da 19, Presedinte	, , Da
10, Pop Viorel	, , Da 20, Bizau Simion	, , Da

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 19 voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 165/2018)**

**24. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 12596mp, situat în Baia Mare, str. Păltinișului - zona Craica, mal drept**

**Comisia II- Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 24. Aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum, electronic. Păi nu pot să dau mai repede, dl., dacă nu îmi afișează rezultatul. Degeaba vreau să votez, tot îmi faceți semne, toți, să fac mai repede.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da 12, Mandra Ioan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da 13, Lupsa Stefan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da 14, Pop Mariana	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da 15, Pop Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da 16, Pop Alexandra	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da 17, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da 18, Sinn Clara	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da 19, Gligan Gheorghe	, , Da

9, Muresan Dorel	, , Da	20, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da	21, Bizau Simion	, , Da
11, Pop Viorel	, , Da		

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 21 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 166/2018)**

**25. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 39641mp, situat în Baia Mare, str. Păltinișului - zona Craica, mal stâng**

**Comisia II- Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: 25. DI. Gligan, încă o dată, vă chem la ordin și vă rog să respectați ședința. Comisia II a dat aviz favorabil. Este proiectul 25. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 0

1, Marincas Ioana	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	13, Lupsa Stefan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	15, Pop Stefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	16, Pop Alexandra	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	20, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da	21, Bizau Simion	, , Da
11, Pop Viorel	, , Da		

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 21 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 167/2018)**

DI. consilier Mureșan Dorel: O mențiune. Să se corecteze numele străzii, Vasile Lucaciu.

DI. președinte de ședință: La 26, amendament de formă. Nici măcar. De redactare.

**26. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 49976 mp, aferent unui tronson din str. Vasile Lucaciu, cuprins între str. Industriei și Pasaj C.F.R., aparținând domeniului public al Statului Român, DN 18, aflat în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare**

**Comisia II- Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul 27. 26, îmi cer scuze. Are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Marincaș Ioana	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	13, Lupșa Ștefan	, , Da
3, Brăgăruș Marin	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	15, Pop Ștefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	16, Pop Alexandra	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	20, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da	21, Bizau Șimion	, , Da
11, Pop Viorel	, , Da		

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 21 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 168/2018)**

**27. Proiect de hotărâre privind aprobarea preluării în domeniul privat al Municipiului Baia Mare și transferul în domeniul public al Municipiului Baia Mare a terenului aferent unui tronson din str. Dâmbului**

**Comisia I- Aviz favorabil**

**Comisia II- Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 27. Aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu, votați acum.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Marincaș Ioana	, , Da	12, Mandra Ioan	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	13, Lupșa Ștefan	, , Da
3, Brăgăruș Marin	, , Da	14, Pop Mariana	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	15, Pop Ștefan	, , Da
5, Muresan Ileana	, , Da	16, Pop Alexandra	, , Da
6, Bazarea Daniela	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
7, Kovacs Richard	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
8, Vida Noemi	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Muresan Dorel	, , Da	20, Presedinte	, , Da
10, Grumaz Dan	, , Da	21, Bizau Șimion	, , Da
11, Pop Viorel	, , Da		

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 21 de voturi pentru. Vă rog să consemnați faptul că în sală s-au întors 2 consilieri și că părăsește sala d-na Alexandra Pop. (Hotărârea nr. 169/2018)**

**28.Proiect de hotărâre privind identificarea cu date de carte funciară, a terenului în suprafață de 13521 mp, zonă aferentă spațiului public "Piața Unirii" domeniul public al Municipiului Baia Mare**

**Comisia II - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 28, aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 22

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	12, Grumaz Dan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	13, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	14, Mandra Ioan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	17, Pop Stefan	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	19, Sinn Clara	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	20, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da	21, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da	22, Bizau Simion	, , Da

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 170/2018)**

**29.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 1721 mp aferent străzii Pinteza Viteazul situat între str. Horea și str. Mihai Eminescu, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Statului Român, DN 18B, aflat în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare**

**Comisia II - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 29 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 22

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	12, Grumaz Dan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	13, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	14, Mandra Ioan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	17, Pop Stefan	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	19, Sinn Clara	, , Da

9, Kovacs Richard	, , Da	20, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da	21, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da	22, Bizau Simion	, , Da

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 171/2018)**

**30. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 42341 mp aferent tronsonului străzii Mihai Eminescu, situat între str. Pinteza Viteazul și str. Grănicerilor, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Statului Român, DN 18B, aflat în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare**

#### **Comisia II - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 30 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 22

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	12, Grumaz Dan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	13, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	14, Mandra Ioan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	17, Pop Stefan	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	19, Sinn Clara	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	20, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da	21, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da	22, Bizau Simion	, , Da

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 172/2018)**

**31. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 13326 mp aferent străzii Hortensiei, situat între str. Vasile Alecsandri și Bd. Unirii, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare**

#### **Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 31 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 22

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	12, Grumaz Dan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	13, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	14, Mandra Ioan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	17, Pop Stefan	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	19, Sinn Clara	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	20, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da	21, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da	22, Bizau Simion	, , Da

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 173/2018)**

**32. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de actualizare date de carte funciară și atestarea terenului în suprafață de 4650 mp, identificat prin C.F. nr. 113828 Baia Mare, nr. topo. 2811/1, la proprietatea privată a Municipiului Baia Mare**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiect de hotărâre nr. 32, are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 22

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	12, Grumaz Dan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	13, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	14, Mandra Ioan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	17, Pop Stefan	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	19, Sinn Clara	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	20, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da	21, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da	22, Bizau Simion	, , Da

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 174/2018)**

**33. Proiect de hotărâre privind însușirea Raportului de evaluare și vânzarea fără licitație publică a unui teren aflat în proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, în suprafață de 40 mp, situat pe str. George Coșbuc nr. 32, pe care este edificată o extindere la cabinet avocat, proprietatea numiților Pop Petre și Pop Ghizela Gabriela**

**Comisia I-Aviz favorabil**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 33 are aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei II. Înafară de colegii care s-au trezit vorbind, dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum. DI. consilier, dacă doriți să luați cuvântul, îl cereți și va fi acordat. Votați acum.

, 22

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	12, Grumaz Dan	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	13, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	14, Mandra Ioan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Abținere	16, Pop Mariana	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	17, Pop Stefan	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	18, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	19, Sinn Clara	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	20, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da	21, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da	22, Bizau Simion	, , Da

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 21 de voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 175/2018)**

**34. Proiect de hotărâre privind aprobarea Caietului de sarcini și însușirea Raportului de evaluare, în vederea vânzării prin licitație publică, a terenului în suprafață totală de 359.5 mp proprietatea Municipiului Baia Mare teren, situat între str. Mărgeanului și Bd. București**

**Comisia I-Aviz favorabil**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Este foarte trist că un partid politic dorește să fie reprezentat de persoane care nu respectă funcția care au primit-o, și pentru care au fost mandatați de către cetățeni. A fost o declarație politică.

DI. consilier Creț: DI. președinte, aveți un regulament.

DI. președinte de ședință: D-șoara Marincas dorește să părăsească sala. Mulțumesc. Acum, ieșirile și întoarcerile, vă rog frumos, d-na secretar, nu o să le mai anunț, dar vă rog să mă sesizați dvs. și să îmi spuneți câți suntem în sală. Că deja ne batem joc de forul ăsta deliberativ, și așa fiecare cum dorește.

D-na secretar: Suntem 22 în sală.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 34 are aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 21

, 1

Da, 19

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	12, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Abtinere
3, Bragaru Marin	, ,	14, Lupsa Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
5, Cret Florin	, , Da	16, Pop Alexandra	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
8, Kovacs Richard	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	20, Presedinte	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	21, Bizau Simion	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da		

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 19 voturi pentru și 1 abținere.**

**DI. consilier Pop Ștefan: Și eu pentru.**

DI. președinte de ședință: Să se consemneze că dl. Pop Ștefan a votat pentru, prin vot deschis.  
**(Hotărârea nr. 176/2018)**

**35. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii dreptului de suprafață cu titlu oneros, asupra terenului în suprafață de 450 mp, proprietatea privată a Municipiului Baia Mare, situat pe str. Caișilor, nr. 2, în favoarea proprietarului construcției edificată pe acesta, Popa Sorina**

**Comisia I-Aviz favorabil**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 35 are aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 21

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da	12, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Da	13, Mandra Ioan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da	14, Lupsa Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da	15, Pop Mariana	, , Da
5, Cret Florin	, , Da	16, Pop Alexandra	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da	17, Rob Marinel	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da	18, Sinn Clara	, , Da
8, Kovacs Richard	, , Da	19, Gligan Gheorghe	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da	20, Presedinte	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da	21, Bizau Simion	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da		

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 21 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 177/2018)**

D-na secretar: Cineva nu votează sau nu-i merge aparatul.

**36. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros asupra terenului în suprafață de 1527 mp, identificat prin C.F. nr. 117788 Baia Mare, nr. cadastral 117788, situat în Baia Mare, pe str. 8 Martie, aferent teren de sport multifuncțional, birouri și magazine piese electrice (parter), parte magazine piese electrice (parter), parte Hală de producție nr. 3 (P+2E), proprietatea S.C. ELECTRO SISTEM S.R.L., în favoarea proprietarului construcțiilor**

**Comisia I-Aviz favorabil**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 36.

D-na secretar: Este al doilea proiect. 22 suntem în sală.

DI. președinte de ședință: D-na secretar, vă rog să ne spuneți ce se întâmplă, juridic, dacă o persoană este prezentă în sală și nu votează. Are obligația de a vota. Dacă sunt persoane care nu votează, n-au decât. Dacă sunt partide politice care își trimit aici, în forumul deliberativ măscărici, atunci așa va fi. Vă mulțumesc.

Proiectul nr. 37. 36. Are aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei II. Sunt discuții? Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum electronic.

,22

,0

Da,17

Nu,0

Abținere,5

1, Tagarlas Cristi	,, Da	12, Pop Viorel	,, Da
2, Smical Irina	,, Abținere	13, Mandra Ioan	,, Da
3, Bragaru Marin	,, Abținere	14, Lupsa Stefan	,, Da
4, Calauz Doris	,, Da	15, Pop Mariana	,, Da
5, Cret Florin	,, Da	16, Pop Stefan	,, Da
6, Muresan Ileana	,, Abținere	17, Pop Alexandra	,, Da
7, Bazarea Daniela	,, Abținere	18, Rob Marinel	,, Da
8, Kovacs Richard	,, Da	19, Sinn Clara	,, Da
9, Vida Noemi	,, Da	20, Gligan Gheorghe	,, Abținere
10, Muresan Dorel	,, Da	21, Presedinte	,, Da
11, Grumaz Dan	,, Da	22, Bizau Simion	,, Da

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 17 voturi pentru și 5 abțineri. (Hotărârea nr. 178/2018)**

**37. Proiect de hotărâre privind aprobarea constituirii unui drept de suprafață cu titlu oneros, asupra terenului în suprafață de 210 mp, proprietatea privată a municipiului Baia Mare, situat pe str. Splaiul Republicii, nr. 30, în favoarea proprietarului construcțiilor, edificate pe acesta, Lăcătuș Emeric**

**Comisia I-Aviz favorabil**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul de hotărâre nr. 37 are aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 22

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abtinere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da 12, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Da 13, Mandra Ioan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da 14, Lupsa Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da 15, Pop Mariana	, , Da
5, Cret Florin	, , Da 16, Pop Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da 17, Pop Alexandra	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da 18, Rob Marinel	, , Da
8, Kovacs Richard	, , Da 19, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da 20, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Muresan Dorel	, , Da 21, Presedinte	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da 22, Bizau Simion	, , Da

**DI. preşedinte de şedinţă: Proiectul a fost aprobat cu 22 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 179/2018)**

**38. Proiect de hotărâre privind însuşirea documentaţiei cadastrale şi atestarea apartenenţei la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a terenului în suprafaţă de 409 mp, situat în Baia Mare pe str. Tăuri, nr. 13, aferent casei de locuit şi anexelor gospodăreşti, proprietatea numitului Balazs Ioan şi a soţiei Balazs Iudita şi aprobarea constituirii unui drept de suprafaţă cu titlu oneros asupra terenului în favoarea proprietarilor construcţiei**

**Comisia I-Aviz favorabil**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. preşedinte de şedinţă: Proiectul nr. 38 are aviz favorabil din partea Comisiei I şi a Comisiei II. Dacă nu sunt discuţii? Sunt discuţii? Nu? Vă rog să votaţi acum.

, 22

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abtinere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da 12, Pop Viorel	, , Da
2, Smical Irina	, , Da 13, Mandra Ioan	, , Da
3, Bragaru Marin	, , Da 14, Lupsa Stefan	, , Da
4, Calauz Doris	, , Da 15, Pop Mariana	, , Da
5, Cret Florin	, , Da 16, Pop Stefan	, , Da
6, Muresan Ileana	, , Da 17, Pop Alexandra	, , Da
7, Bazarea Daniela	, , Da 18, Rob Marinel	, , Da
8, Kovacs Richard	, , Da 19, Sinn Clara	, , Da
9, Vida Noemi	, , Da 20, Gligan Gheorghe	, , Abtinere
10, Muresan Dorel	, , Da 21, Presedinte	, , Da
11, Grumaz Dan	, , Da 22, Bizau Simion	, , Da

**DI. preşedinte de şedinţă: Proiectul a fost adoptat cu 21 de voturi pentru şi 1 abţinere. (Hotărârea nr. 180/2018)**

**39.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al municipiului Baia Mare, a terenului în suprafață de 350 mp, situat în Baia Mare, pe str. Colonia Topitorilor, nr. 6, curtea casei de locuit și două construcții anexe, C1 și C2, situate lângă casa de locuit, proprietatea numitei Olar Anita Etela**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 39 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă sunt discuții? Dacă nu, vă rog să votați acum.

, 23

, 1

Da, 22

Nu, 0

Abținere, 0

1, Tagarlas Cristi	, , Da 13, Pop Viorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da 14, Mandra Ioan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da 15, Lupsa Stefan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da 16, Pop Mariana	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da 17, Pop Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da 18, Pop Alexandra	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da 19, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da 20, Sinn Clara	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da 21, Gligan Gheorghe	, ,
10, Vida Noemi	, , Da 22, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da 23, Bizau Simion	, , Da
12, Grumaz Dan	, , Da	

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 181/2018)**

Vă rog și să numărați prezența.

DI. consilier Grumaz: 23, dar nu a apucat să voteze.

DI. președinte de ședință: Am văzut. Dar ziceam către d-na secretar.

**40.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 3 mp, situat în Baia Mare, str. Petru Rareș, nr. 17A, în vederea construirii unui balcon**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 40.

DI. Consilier Gligan: Dar ce se întâmplă dacă nu merge un aparat?

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 40. Comisia II a dat un aviz favorabil. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,23

,0

Da,23

Nu,0

Abtinere,0

1,Tagarlas Cristi	,,Da	13,Pop Viorel	,,Da
2,Marincas Ioana	,,Da	14,Mandra Ioan	,,Da
3,Smical Irina	,,Da	15,Lupsa Stefan	,,Da
4,Bragaru Marin	,,Da	16,Pop Mariana	,,Da
5,Calauz Doris	,,Da	17,Pop Stefan	,,Da
6,Cret Florin	,,Da	18,Pop Alexandra	,,Da
7,Muresan Ileana	,,Da	19,Rob Marinel	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Da	20,Sinn Clara	,,Da
9,Kovacs Richard	,,Da	21,Gligan Gheorghe	,,Da
10,Vida Noemi	,,Da	22,Presedinte	,,Da
11,Muresan Dorel	,,Da	23,Bizau Simion	,,Da
12,Grumaz Dan	,,Da		

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 182/2018)**

**41.Proiect de hotărâre privind însușirea unor documentații cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 17 mp, situat în Baia Mare, str. George Coșbuc, nr. 3**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 41 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,23

,0

Da,22

Nu,0

Abtinere,1

1,Tagarlas Cristi	,,Da	13,Pop Viorel	,,Da
2,Marincas Ioana	,,Da	14,Mandra Ioan	,,Da
3,Smical Irina	,,Da	15,Lupsa Stefan	,,Da
4,Bragaru Marin	,,Da	16,Pop Mariana	,,Da
5,Calauz Doris	,,Da	17,Pop Stefan	,,Da
6,Cret Florin	,,Da	18,Pop Alexandra	,,Da
7,Muresan Ileana	,,Da	19,Rob Marinel	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Da	20,Sinn Clara	,,Da
9,Kovacs Richard	,,Da	21,Gligan Gheorghe	,,Abtinere
10,Vida Noemi	,,Da	22,Presedinte	,,Da
11,Muresan Dorel	,,Da	23,Bizau Simion	,,Da
12,Grumaz Dan	,,Da		

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 183/2018)**

**42.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 21 mp, situat în Baia Mare, str. Victoriei, nr. 37**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 43 are aviz favorabil...

D-na consilier Mureșan Ileana: 42.

DI. președinte de ședință: Are aviz favorabil din partea Comisiei II. Da, îmi cer scuze. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,23

,0

Da,23

Nu,0

Abtinere,0

1,Tagarlas Cristi	,,Da	13,Pop Viorel	,,Da
2,Marincas Ioana	,,Da	14,Mandra Ioan	,,Da
3,Smical Irina	,,Da	15,Lupsa Stefan	,,Da
4,Bragaru Marin	,,Da	16,Pop Mariana	,,Da
5,Calauz Doris	,,Da	17,Pop Stefan	,,Da
6,Cret Florin	,,Da	18,Pop Alexandra	,,Da
7,Muresan Ileana	,,Da	19,Rob Marinel	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Da	20,Sinn Clara	,,Da
9,Kovacs Richard	,,Da	21,Gligan Gheorghe	,,Da
10,Vida Noemi	,,Da	22,Presedinte	,,Da
11,Muresan Dorel	,,Da	23,Bizau Simion	,,Da
12,Grumaz Dan	,,Da		

**DI. președinte de ședință: S-a votat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 184/2018)**

**43.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 19 mp, situat în Baia Mare, str. Victoriei, nr. 37**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 43, aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,23

,0

Da,22

Nu,0

Abtinere,1

1,Tagarlas Cristi	,,Da	13,Pop Viorel	,,Da
2,Marincas Ioana	,,Da	14,Mandra Ioan	,,Da
3,Smical Irina	,,Da	15,Lupsa Stefan	,,Da
4,Bragaru Marin	,,Da	16,Pop Mariana	,,Da
5,Calauz Doris	,,Da	17,Pop Stefan	,,Da

6, Cret Florin	, , Da	18, Pop Alexandra	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Abtinere
10, Vida Noemi	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Grumaz Dan	, , Da		

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 185/2018)**

**44. Proiect de hotărâre privind menținerea boxei de garaj situată pe str. Petre Dulfu, nr. 4, executată în baza Autorizației de construire nr. 160/05.04.2003, realizată cu depășirea suprafeței aprobate inițial și concesionarea suprafeței de teren suplimentar ocupată**

**Comisia I-Aviz favorabil**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 44 are aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 23

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abtinere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Pop Viorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Mandra Ioan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Pop Alexandra	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Grumaz Dan	, , Abtinere		

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 186/2018)**

**45. Proiect de hotărâre privind menținerea boxei de garaj situată pe str. Petre Dulfu, nr. 4, executată în baza Autorizației de construire nr. 160/05.04.2003, realizată cu depășirea suprafeței aprobate inițial și concesionarea suprafeței de teren suplimentar ocupată**

**Comisia I-Aviz favorabil**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 45 are aviz favorabil din partea Comisiei I și a Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,23

,0

Da,22

Nu,0

Abtinere,1

1,Tagarlas Cristi	,,Da 13,Pop Viorel	,,Da
2,Marincas Ioana	,,Da 14,Mandra Ioan	,,Da
3,Smical Irina	,,Da 15,Lupsa Stefan	,,Da
4,Bragaru Marin	,,Da 16,Pop Mariana	,,Da
5,Calauz Doris	,,Da 17,Pop Stefan	,,Da
6,Cret Florin	,,Da 18,Pop Alexandra	,,Da
7,Muresan Ileana	,,Da 19,Rob Marinel	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Da 20,Sinn Clara	,,Da
9,Kovacs Richard	,,Da 21,Gligan Gheorghe	,,Da
10,Vida Noemi	,,Da 22,Presedinte	,,Da
11,Muresan Dorel	,,Da 23,Bizau Simion	,,Da
12,Grumaz Dan	,,Abtinere	

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 187/2018)**

**46.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 5 mp în vederea realizării extinderii, situat în Baia Mare, str. George Coșbuc, bl. 11, ap. 1**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 46 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,23

,0

Da,23

Nu,0

Abtinere,0

1,Tagarlas Cristi	,,Da 13,Pop Viorel	,,Da
2,Marincas Ioana	,,Da 14,Mandra Ioan	,,Da
3,Smical Irina	,,Da 15,Lupsa Stefan	,,Da
4,Bragaru Marin	,,Da 16,Pop Mariana	,,Da
5,Calauz Doris	,,Da 17,Pop Stefan	,,Da
6,Cret Florin	,,Da 18,Pop Alexandra	,,Da
7,Muresan Ileana	,,Da 19,Rob Marinel	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Da 20,Sinn Clara	,,Da
9,Kovacs Richard	,,Da 21,Gligan Gheorghe	,,Da
10,Vida Noemi	,,Da 22,Presedinte	,,Da
11,Muresan Dorel	,,Da 23,Bizau Simion	,,Da
12,Grumaz Dan	,,Da	

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 188/2018)**

**47. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață totală de 8 mp, situat în Baia Mare, Bd-ul Unirii, nr. 1**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 48 are aviz favorabil din partea... 47. Are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,23

,0

Da,23

Nu,0

Abținere,0

1,Tagarlas Cristi	,,Da 13,Pop Viorel	,,Da
2,Marincas Ioana	,,Da 14,Mandra Ioan	,,Da
3,Smical Irina	,,Da 15,Lupsa Stefan	,,Da
4,Bragaru Marin	,,Da 16,Pop Mariana	,,Da
5,Calauz Doris	,,Da 17,Pop Stefan	,,Da
6,Cret Florin	,,Da 18,Pop Alexandra	,,Da
7,Muresan Ileana	,,Da 19,Rob Marinel	,,Da
8,Bazarea Daniela	,,Da 20,Sinn Clara	,,Da
9,Kovacs Richard	,,Da 21,Gligan Gheorghe	,,Da
10,Vida Noemi	,,Da 22,Presedinte	,,Da
11,Muresan Dorel	,,Da 23,Bizau Simion	,,Da
12,Grumaz Dan	,,Da	

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 23 de voturi pentru. (Hotărârea nr. 189/2018)**

**48. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 21 mp, situat în Baia Mare, str. Olteniei, nr. 6, aferent unei boxe de garaj**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 48 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,23

,0

Da,22

Nu,0

Abținere,1

1,Tagarlas Cristi	,,Da 13,Pop Viorel	,,Da
2,Marincas Ioana	,,Da 14,Mandra Ioan	,,Da
3,Smical Irina	,,Da 15,Lupsa Stefan	,,Da
4,Bragaru Marin	,,Da 16,Pop Mariana	,,Da
5,Calauz Doris	,,Da 17,Pop Stefan	,,Da
6,Cret Florin	,,Da 18,Pop Alexandra	,,Da
7,Muresan Ileana	,,Da 19,Rob Marinel	,,Da

8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Grumaz Dan	, , Abtinere		

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 190/2018)**

**49. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 19 mp, situat în Baia Mare, Strada Vasile Alecsandri, nr. 68, aferent unei boxe de garaj proprietatea numitului Matos Zoli**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul 49. Aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

, 23

, 0

Da, 22

Nu, 0

Abtinere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da	13, Pop Viorel	, , Da
2, Marincas Ioana	, , Da	14, Mandra Ioan	, , Da
3, Smical Irina	, , Da	15, Lupsa Stefan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da	16, Pop Mariana	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da	17, Pop Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Da	18, Pop Alexandra	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da	19, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da	20, Sinn Clara	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da	21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da	22, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da	23, Bizau Simion	, , Da
12, Grumaz Dan	, , Abtinere		

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 191/2018)**

**50. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 18 mp și 3 mp, situate în Baia Mare, Strada Transilvaniei, nr. 8, aferente unei boxe de garaj proprietatea numitului Soporan Vasile**

**Comisia II - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Stimați colegi, haideți să mai rezistăm încă puțin. Proiectul de hotărâre nr. 50 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,23  
 ,0  
 Da,22  
 Nu,0  
 Abtinere,1  
 1,Tagarlas Cristi ,,Da 13,Pop Viorel ,,Da  
 2,Marincas Ioana ,,Da 14,Mandra Ioan ,,Da  
 3,Smical Irina ,,Da 15,Lupsa Stefan ,,Da  
 4,Bragaru Marin ,,Da 16,Pop Mariana ,,Da  
 5,Calauz Doris ,,Da 17,Pop Stefan ,,Da  
 6,Cret Florin ,,Da 18,Pop Alexandra ,,Da  
 7,Muresan Ileana ,,Da 19,Rob Marinel ,,Da  
 8,Bazarea Daniela ,,Da 20,Sinn Clara ,,Da  
 9,Kovacs Richard ,,Da 21,Gligan Gheorghe ,,Da  
 10,Vida Noemi ,,Da 22,Presedinte ,,Da  
 11,Muresan Dorel ,,Da 23,Bizau Simion ,,Da  
 12,Grumaz Dan ,,Abtinere

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 192/2018)**

**51. Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 5 mp, situat în Baia Mare, str. Cuza Vodă, nr. 8A, aferent unei boxe de garaj proprietatea numitei Bartus Erika**

**Comisia II - Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 51 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții, vă rog să votați acum.

,23  
 ,0  
 Da,22  
 Nu,0  
 Abtinere,1  
 1,Tagarlas Cristi ,,Da 13,Pop Viorel ,,Da  
 2,Marincas Ioana ,,Da 14,Mandra Ioan ,,Da  
 3,Smical Irina ,,Da 15,Lupsa Stefan ,,Da  
 4,Bragaru Marin ,,Da 16,Pop Mariana ,,Da  
 5,Calauz Doris ,,Da 17,Pop Stefan ,,Da  
 6,Cret Florin ,,Da 18,Pop Alexandra ,,Da  
 7,Muresan Ileana ,,Da 19,Rob Marinel ,,Da  
 8,Bazarea Daniela ,,Da 20,Sinn Clara ,,Da  
 9,Kovacs Richard ,,Da 21,Gligan Gheorghe ,,Da  
 10,Vida Noemi ,,Da 22,Presedinte ,,Da  
 11,Muresan Dorel ,,Da 23,Bizau Simion ,,Da  
 12,Grumaz Dan ,,Abtinere

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere. (Hotărârea nr. 193/2018)**

**52.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare, a unei parcele de teren în suprafață de 20 mp, aferentă boxă garaj, situată în Baia Mare, strada Mărășești, nr. 18**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 52 are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții pe acest subiect, vă rog să votați acum. Da, a avut aprobare pentru 18, doar diferența, de 2 mp.

, 22

, 0

Da, 21

Nu, 0

Abținere, 1

1, Tagarlas Cristi	, , Da 12, Grumaz Dan	, , Abținere
2, Marincas Ioana	, , Da 13, Pop Viorel	, , Da
3, Smical Irina	, , Da 14, Mandra Ioan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Da 15, Lupsa Stefan	, , Da
5, Calauz Doris	, , Da 16, Pop Mariana	, , Da
6, Cret Florin	, , Da 17, Pop Stefan	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Da 18, Pop Alexandra	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Da 19, Rob Marinel	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da 20, Sinn Clara	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da 21, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da 22, Bizau Simion	, , Da

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 22 de voturi pentru și 1 abținere. 22, pardon. O persoană nu a votat. (Hotărârea nr. 194/2018)**

**53.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "CASA DE RUGĂCIUNE ȘI CENTRU SOCIAL", generat de imobilul teren situat în Baia Mare, str. Fagului fn., inițiat de BISERICA ADVENTISTA DE ZIUA A ȘAPTEA DIN ROMÂNIA - CONFERINȚA TRANSILVANIA DE NORD, cu sediul în localitatea Cluj Napoca, str. Streiului, nr. 3, jud. Cluj**

**Comisia II-Aviz favorabil**

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 53. Proiectul are aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții...

D-na consilier Smical: Cine ne poate da câteva explicații cu privire la proiectul acesta, 53?

DI. președinte de ședință: Este vorba despre o biserică, care vine cu un Plan Urbanistic Zonal. În comisie, am amânat, în comisie, inițial, am amânat proiectul din cauza unor neconcordanțe cu studierea unor spații publice, unde se alocu niște parcări. În rest, proiectul este legal. D-na secretar, dacă mai doriți să adăugați ceva?

DI. consilier Mureșan Dorel: Da care-i ziua a șaptea?

DI. consilier Grumaz: Duminica.

Dl. președinte de ședință: eu vă rog, dl. consilier, să respectați și alte religii. Dacă nu sunt alte discuții pe această temă, vă rog să votați acum.

,23

,0

Da,20

Nu,0

Abținere,3

1, Tagarlas Cristi	,, Da	13, Pop Viorel	,, Da
2, Marincas Ioana	,, Da	14, Mandra Ioan	,, Abținere
3, Smical Irina	,, Da	15, Lupsa Stefan	,, Da
4, Bragaru Marin	,, Da	16, Pop Mariana	,, Da
5, Calauz Doris	,, Da	17, Pop Stefan	,, Da
6, Cret Florin	,, Da	18, Pop Alexandra	,, Da
7, Muresan Ileana	,, Da	19, Rob Marinel	,, Da
8, Bazarea Daniela	,, Da	20, Sinn Clara	,, Da
9, Kovacs Richard	,, Da	21, Gligan Gheorghe	,, Abținere
10, Vida Noemi	,, Da	22, Presedinte	,, Da
11, Muresan Dorel	,, Da	23, Bizau Simion	,, Da
12, Grumaz Dan	,, Abținere		

**Dl. președinte de ședință: Proiectul a fost adoptat cu 20 de voturi pentru și 3 abțineri. (Hotărârea nr. 195/2018)**

Aș dori să salut, pe această cale, și inițiatorul, pastorul, care a așteptat toată această ședință cu răbdare, pentru acest vot.

D-na consilier Smical: Deci, eu am rugat să ni se explice ce este cu acest proiect. Dacă am avut inițiatorul în sală, era foarte bine să ne fi explicat ce este cu această biserică adventistă, pentru că din titlu, ar fi fost votat.

Dl. președinte de ședință: Da, vă rog, dl. consilier.

D-na consilier Smical: Totuși, trebuie să știm și noi mai multe detalii. E vorba de, mie, cel puțin, îmi sună foarte ciudat Biserica Adventistă De Ziua A șaptea din România - Conferința Transilvania de Nord.

Dl. consilier Grumaz: Dar de ce?

Dl. președinte de ședință: Așa se numește.

D-na consilier Smical: Conferința? Deci, denumire conferința?

D-na secretar: Episcopia, egal cu conferința.

Dl. consilier Bizău: Chemați-o la biserică, și explicați-i d-nei profesoare...

Dl. pastor al Bisericii Adventiste De Ziua A șaptea din România - Conferința Transilvania de Nord: Mulțumesc foarte mult. Dumnezeu să vă dea sănătate.

Dl. consilier Kovács: Mulțumim.

D-na consilier Mureșan Ileana: Mulțumim.

**54. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal "MODIFICARE PARȚIALĂ DIN PĂDURI ȘI PLANTAȚII FORESTIERE DE PROTECȚIE A VERSANȚILOR - ÎN ZONĂ DE LOCUINȚE INDIVIDUALE", generat de imobilul situat în Baia Mare, strada Soarelui, nr. 11 B, inițiat de Drăgan Doru Mircea**

**Comisia II-Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul nr. 54, aviz favorabil din partea Comisiei II. Dacă nu sunt discuții?

Dl. consilier Gligan: Ba da, sunt. Sunt discuții.

Dl. președinte de ședință: Vă rog.

Dl. consilier Gligan: Aș vrea să ni se spună aici, dacă are aviz de la urbanism, sau de la biroul agricol?

Dl. președinte de ședință: Numai puțin, dl. consilier. Vă rog frumos, să revenim. Am apucat să apăs pe buton, de voting. Doar atât voiam să...

Dl. consilier Grumaz: La 54, nu?

Dl. președinte de ședință: La 54.

Dl. consilier Gligan: Atestarea folosinței terenului este dată de către serviciul de urbanism sau de serviciul agricol? Pentru că, din ce știu eu, este dată de către serviciul agricol, și nu este prea legal acest lucru. Așa, ca să știți ce votați.

D-na secretar: Adevărurile pentru categoria de folosință curți, construcții, le emit: serviciul de urbanism, pentru că ei emit și autorizațiile, iar pentru celelalte categorii: agricol, fâneată, arabil, știu eu, pășune, vie, livadă și ce alte categorii or mai fi, le emite biroul agricol. În această situație, a fost emisă de către biroul agricol, o adeverință, prin care s-a atestat că terenul respectiv este curți, construcții, raportându-se la faptul că, de o parte și de alta, sunt case. Terenul este situat pe o stradă, care este, într-adevăr, construită, fără să existe o autorizație de construire, pentru că în C.F., acel teren era fâneată. Ori schimbarea din fâneată în curți, construcții, nu se poate face, este un Ordin din 2014, al O.C.P.I.-ului, care spune foarte clar că schimbarea din orice categorie în curți, construcții, nu se poate face decât în baza unei autorizații de construire. La momentul la care s-a sesizat această eroare, au fost trimise adrese către O.C.P.I., de rectificare a cărții funciare, către Mediu, și către persoana în cauză, să prezinte autorizația de construire, pentru că altfel i se retrage adeverința. O.C.P.I.-ul a răspuns că modificarea în cartea funciară nu o poate face decât la solicitarea proprietarului. Dânsul nu a făcut nicio solicitare, în acest sens, și așa, iar Mediul nu a răspuns în niciun fel. Ulterior, s-a făcut o adresă la Mediu, s-a revenit, pentru că Mediul a dat un aviz favorabil...

Dl. consilier Gligan: Să revenim la O.C.P.I. De ce nu și-a făcut obligația O.C.P.I.? Solicitarea?... Dacă nu și-au făcut-o...

D-na secretar: Acum, nu pot să vă răspund de ce.

Dl. consilier Gligan: Să meargă să își facă. Și pe urmă să vină, cu PUZ. Că e interesul lui

D-na secretar: Ulterior, noi am făcut o adresă la Mediu, prin care am comunicat faptul că s-a emis o adeverință dintr-o eroare, și dacă își mențin sau nu acel aviz de mediu. Noi am trimis toate documentele, Mediul a fost înștiințat, că acolo terenul, așa...Și ei și-au păstrat avizul.

DI. consilier Gligan: De ce nu face? Că e interesul lui, să își facă legal.

D-na secretar: Am înțeles.

D-na consilier Băzărea: Atunci, noi cum am accepta să apară acest proiect pe ordinea de zi, dacă omul nu și-a rezolvat problema la O.C.P.I.? Independent de faptul că Mediul a dat o adeverință.

D-na secretar: PUZ-ul are toate avizele necesare.

D-na consilier Băzărea: Păi cum poate să le aibă, dacă nu are proprietate?

D-na secretar: Ba da, are proprietate. Proprietatea e a lui.

D-na consilier Băzărea: Aici, este notată în cartea funciară?

D-na secretar: Da.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dați-mi voie să explic. Haideti să vă explic în altă ordine de idei. Se emite o adresă greșită de către municipiul Baia Mare, biroul agricol. Și se spune în felul următor, o instituție necompetentă să emită acea adresă, și se zice în felul următor: D-le, ai pus construcția acolo. Terenul e situat în zona V7, deci zonă verde, în care este interzisă construirea, decât dacă obții un acord de la Mediu și prin PUZ. Noi am emis adresa greșită. Ei au folosit adresa aia, și au făcut toate șmecheriile, au obținut avizul de la Mediu, după care, noi am zis: nu-i bună adresa, că de fapt nu era competent biroul agricol să emită adresa, trebuia să facă biroul de urbanism. Și acum, noi suntem în situația în care constatăm o ilegalitate, dar o să votăm că avem un aviz de mediu. Păi eu nu pot să votez o astfel de chestie, pentru că mie mi s-a adus la cunoștință, în comisie, faptul că adresa inițială a fost greșită. Și eu nu pot să o acopăr prin votul meu, în cadrul Consiliului Local.

DI. consilier Grumaz: Bun, dar în comisiile în care nu a intrat, de exemplu, ei habar n-au de nimic.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Cine?

DI. consilier Grumaz: În comisiile în care nu a intrat acest proiect, ei habar nu au.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Dar numai în comisia de urbanism.

DI. consilier Grumaz: Bun. Și atunci?

D-na secretar: De aceea, a fost prezentat.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: De aia, v-am prezentat.

DI. consilier Grumaz: Nu. Dar a venit cu aviz favorabil.

DI. președinte de ședință: Stimați colegi, a venit cu aviz favorabil, și vă explic de ce.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Eu am votat împotriva. Domnii avocați din comisie, dl. Brăgaru și dl. avocat Niculescu Țăgârlaș au votat împotriva, la acest proiect de hotărâre.

Dl. consilier Gligan: Restul nu știu ce votează, și au votat pentru.

Dl. președinte de ședință: Să vă spun care au fost motivele care au stat la baza avizului nostru favorabil. Acest PUZ, astăzi, are toate documentele în regulă. Faptul că, până la a ajunge în comisii, un departament a greșit, da, nu cred că este rolul nostru de a ancheta, unu la mână. Doi la mână, eu vreau să vă spun situația din teren. Vorbim despre o stradă, unde și de o parte, și de alta, este construit și sunt case...

D-na consilier Băzărea: Fără autorizație? Cu autorizație?

Dl. președinte de ședință: Nu. Vă rog frumos. Au construit cu autorizație. Și a rămas, dintr-o greșală inițială, de data asta, acel teren, ca fiind spațiu verde. Deci noi, practic, dacă astăzi, i-am refuza acestui om, dreptul să construiască, zic eu că ar avea și dreptul să ne dea în judecată pentru că, pe documentele pe care le avem noi astăzi, practic, noi le-am dat la toți ceilalți, și rămâne doar o enclavă, în care zicem că nu se poate. Deci, la toți le-am dat autorizație să construiască, la asta îi zicem "Nu se poate."

Dl. consilier Grumaz: Autorizațiile nu se iau din vecini. Că dacă vecinul are...

Dl. președinte de ședință: Nu se iau din vecini, dar dacă vedeți, eu vă spun, pentru că astăzi, aici, nu aveți, dacă doriți, puteți să vedeți planșa.

Dl. consilier Gligan: Să își facă documentele legale, și să vină...

Dl. președinte de ședință: Documentele prezentate astăzi sunt legale, d-na secretar?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Nu sunt legale.

D-na secretar: Ba da.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Nu este legală, v-am mai spus de nu știu câte ori.

D-na secretar: Eu am fost cea care am sesizat acest lucru.

Dl. președinte de ședință: Acea adeverință a fost dată de către primărie?

D-na secretar: Da, de către biroul agricol.

Dl. consilier Grumaz: Există aviz de legalitate?

D-na secretar: Pe proiect?

Dl. consilier Grumaz: Pe proiect.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Stimați colegi, haideți să nu exagerăm. Dacă sunt oameni care au pregătire juridică și explică niște chestii, acum chiar un economist să dea sfaturi juridice unui jurist, mie mi se pare ușor greșit, hai să-i zicem așa, ca să nu mă exprim mai hotărât. E vorba de faptul că s-a emis un act greșit. În baza actului respectiv, s-a deschis în cartea funciară un drept, pe care nu-l avea persoana respectivă. Eu nu mai pot, ca primărie, să rectific cartea funciară. Au profitat de cartea funciară, au mers la Mediu. I-au indus pe ăia de la Mediu în eroare, prin documentul respectiv. Avem aviz de mediu, și acum, eu, mă puneți în situația de a nu ști. Eu nu pot să nu știu o situație de genul ăsta, că am fost informat în comisia de urbanism. Și eu vă informez pe dvs., vă respect. De aici, încolo, votul, fiecare și-l asumă.

Dl. președinte de ședință: Și cum...

Dl. primar: Dacă îmi permiteți. Având în vedere decizia dvs., prin vot, de a nu finanța proiectele pe Capitala Tineretului din România, sunt nevoit să comunic partenerilor noștri faptul că ne retragem din acest proiect. Și să desemneze alt oraș, ca și Capitală a Tineretului din România. Pe de altă parte, înțeleg că au fost niște neclarități, din perspectivă, vreau să ne spuneți care sunt consilierii, ca să îi menționăm și public, să vadă comunitatea de ce nu mai suntem Capitala Tineretului. Pe de altă parte, înțeleg că a fost o neclaritate, din perspectivă legală, cu privire la proiectul cu Ocolul Silvic. Dl. președinte de ședință, vreau să vă întreb dacă ați cerut clarificări din perspectivă legală, d-nei secretar. Vreau să vă întreb dacă ați cerut precizări din perspectivă legală.

Dl. președinte de ședință: Da, au fost discuții.

Dl. primar: Ați cerut?

Dl. președinte de ședință: Da, s-au cerut și clarificări legate de legalitatea...

Dl. primar: Și? Și are vreo legătură sentința, cu chestiunea asta? Că este o chestiune absolut diferită. Ați menționat acest lucru, că este o chestiune diferită?

D-na secretar: Nu mi s-a dat voie să răspund. Deci, nu am răspuns la nicio întrebare. S-a solicitat amânarea până la finalul ședinței.

Dl. președinte de ședință: Acum, s-a amânat din cauză că au fost neclarități, și colegii nu s-au simțit...

Dl. primar: Neclarități de ordin juridic?

Dl. președinte de ședință: De ordin juridic.

Dl. primar: De ordin juridic. De o chestiune de ordin juridic, se ocupă d-na secretar.

Dl. președinte de ședință: Bun. Acum, eu tocmai pentru că nu a fost foarte clar, am cerut să fie amânat proiectul, în ședință, și să îl votăm la sfârșitul ordinii de zi. Deci, proiectul nu a fost votat încă. Vom relua discuțiile și votul pe acest...

Dl. primar: Vă rog frumos, până la sfârșitul ședinței, să transmiteți să se facă un proiect de hotărâre privind retragerea din proiectul de Capitală a Tineretului din România, datorită neasumării sau refuzului de a ne mai asuma lucrurile pe care le-am specificat la momentul candidaturii.

Dl. președinte de ședință: Problema a fost la amendament. Nu s-a vrut să lăsăm fără niciun ban și fără un proiect adoptat, de aceea, s-a votat în acea formă.

Dl. primar: Fără niciun ban, ce? Ce să lăsăm fără niciun ban?

Dl. președinte de ședință: A fost adus un amendament, prin care se reduce bugetul.

Dl. primar: Lucrurile sunt simple și clare. Atâta vreme cât o asumare nu ne-o mai respectăm, înseamnă că trebuie să îi anunțăm pe partenerii noștri de acest lucru. Punct.

Dl. consilier Gligan: Eu i-am spus la Radu Ardelean că nu conduce bine ședința.

Dl. președinte de ședință: Dl. consilier, vă rog să vă cereți cuvântul. V-ați bătut joc destul de această ședință.

Dl. consilier Gligan: Corect.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Deci ne oprim, că suntem pe ordinea de zi, la proiectul 54, repet, este o situație de nelegalitate, pe care eu nu pot să închid ochii și să nu o văd. Vă mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: D-na secretar, vă rog să... Vă aduc aminte că v-am chemat la ordine de două ori, deja, și v-am spus că a treia oară, voi cere să părăsiți sala. D-na secretar, vă rog să ne spuneți, din punct de vedere juridic, astăzi, acest PUZ pe documentele pe care le avem noi, fără ca să ne transformăm noi în anchetatori, pe documentele care le avem noi astăzi, dacă acest PUZ este legal, sau votul pentru acest PUZ este legal sau nu?

Dl. primar: Este cel care...?

Dl. președinte de ședință: 54.

Dl. primar: Clădirea aceea care este...

D-na secretar: Nu.

Dl. președinte de ședință: Nu. 54. Pe o stradă plină de case. Era vorba de spațiul verde.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Dl. primar, vă fac o scurtă informare. E o adresă emisă de către biroul agricol, greșită, cu privire la constatarea gradului de folosință a terenului, ca fiind curți construcții. Cu acea adresă, s-au înscris în cartea funciară, iar cu extrasul de carte funciară, au obținut aviz de mediu.

Dl. primar: Lucrurile sunt simple. Ați sesizat o nelegalitate, da?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Păi, s-a spus și în comisie, și de către secretar.

**Dl. primar: Retrag proiectul de pe ordinea de zi. Tranșați lucrurile până miercuri, la ședința extraordinară.**

**Dl. președinte de ședință: Ok. Proiectul a fost retras.**

**Proiect retras.**

**55. Proiect de hotărâre de înlocuire a reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în Consiliul de administrație al Școlii Primare „Ep. Dr. Al. Rusu” Baia Mare**

**Comisia III-Aviz favorabil**

Dl. președinte de ședință: Proiectul 55 are aviz favorabil din partea Comisiei III.

D-na secretar: Proiectul 55, 56, 57, 58 și 59...

Dl. primar: Am să vă rog să le lăsați la final, că sunt cu vot secret.

D-na secretar: vot secret, da.

DI. președinte de ședință: Ok.

DI. primar: Nu ok. Supuneți la vot.

DI. președinte de ședință: Supunem la vot amânarea acestor proiecte, după discutarea ordinii de zi suplimentare. Cine este pentru? Cine este împotriva? Cine se abține?

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Am o întrebare. Acum, care este ultimul? Ocolul Silvic sau astea?

D-na secretar: Astea.

DI. președinte de ședință: Proiectul nr. 1 de pe ordinea de zi suplimentară. Are aviz...

DI. primar: Reveniți la acela cu Ocolul.

D-na secretar: La finalul ședinței.

DI. primar: Acum e finalul ședinței.

#### **Proiect retras.**

#### **9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Ocolului Silvic Municipal Baia Mare**

DI. președinte de ședință: Care este proiectul? Revenim la proiectul nr. 9 de pe ordinea de zi. 9. Da?

DI. primar: Din perspectiva analizei pe care am făcut-o, lucrurile stau în felul următor. Acest Ocol Silvic are o relevanță, eventual socială, pentru cei care sunt angajați acolo. Economic, acest Ocol Silvic nu aduce nimic semnificativ în patrimoniul municipiului Baia Mare, nu face nimic în a promova chestiuni de ordin turistic, și aici, mă refer la ecoturism, silvoturism. În afară de a se interesa cât lemn să taie, și cui să mai închirieze niște pășuni, nu se întâmplă nimic important acolo. Consider că activitatea de contabilitate nu are nicio legătură cu activitatea comercială, respectiv activitatea de promovare a intereselor economice a acestui Ocol Silvic. Din această perspectivă, am considerat că, pentru a eficientiza activitatea, este binevenită propunerea făcută de către conducerea Ocolului Silvic, respectiv de Consiliul de administrație, să se introducă acest post de director comercial, care să se ocupe de chestiunile de achiziții, de producție, marketing, relația cu clienții, turism, și alte tipuri de activități, care au relevanță pur economică. Chestiunile de ordin tehnic le coordonează șeful de Ocol, le conduce direct șeful de Ocol și inginerul șef al Ocolului. Pe de altă parte, coordonează și activitatea directorului comercial. O altă variantă este să desființăm acest Ocol Silvic, și să-l transferăm în subordinea Regiei Naționale a Pădurilor, și în administrarea lor, rămânând noi proprietarii pădurilor, o chestiune care ar fi...

DI. consilier Gligan: Ce putem să facem, legal? Care-i mai legală?

DI. primar: Amândouă sunt legale. Atâta doar că încercăm această variantă, de a eficientiza entitatea noastră, a municipiului. Chestiunea legată de desființarea Ocolului și de transferul spre administrare a proprietăților noastre către Regia Națională a Pădurilor, poate să fie o chestiune care, din punct de vedere economic, cel puțin, astăzi, poate să fie mai eficientă. Cu siguranță că

Regia Națională a Pădurilor ne va da mai mulți bani decât ne dă, astăzi, Ocolul Silvic. Acum nu mai intru în discuții câte apartamente și-au luat fiecare, câte mașini și-au luat fiecare. N-are rost.

Dl. consilier Gligan: Pădurarii ăștia toți...

Dl. primar: Dacă ne uităm spre monopolul de la Vișeu, pesedist, lucrurile stau destul de complicat.

Dl. consilier Gligan: Vă rog frumos, nu aruncați totul în grădina PSD, dl.

Dl. președinte de ședință: Dl. Niculescu, vă rog.

Dl. consilier Niculescu Țăgârlaș: În conformitate cu sentința civilă 2.585, din 20.11.2006, prin care s-a admis acțiunea reclamantului Bota Călin, și a fost anulată Hotărârea de Consiliu Local, prin care s-a tins către modificarea organigramei și a statutului de funcții, s-a constatat, de către instanță, că o astfel de schimbare de organigramă, și fără respectarea dispozițiilor legale incidente, adică păstrarea postului, cu toate atribuțiile de contabil-șef, fără o supunere, decât șefului de Ocol, fără persoane intermediare, reprezintă, practic, o ingerință și o nerespectare a dispozițiilor legale. Repet, procesul a fost, această sentință a rămas definitivă și irevocabilă, prin respingerea recursului formulat de către municipiu, de către Consiliul Local Baia Mare. De asemenea, pe rolul instanței, respectiv Tribunalul Maramureș, secția II civilă, se află un litigiu prin care se solicită daune, reprezentând cheltuielile de judecată, precum și toate drepturile salariale, care au fost, de care a fost văduvită aceeași persoană, același petent, Călin Bota, toate acestea vor fi suportate, în cele din urmă, de către Consiliul Local. Opinia mea este că o schimbare, în momentul de față, nu este nici oportună, pentru că n-am nevoie de un director de genul ăsta, chiar, de asemenea, dl. primar a zis că este o structură, care oricum e prea laborioasă, sub aspectul posturilor, deci nu ar mai trebui să o complicăm și să afectăm dezideratele hotărârii judecătorești. Din punctul meu de vedere, există o autoritate de lucru, judecată, asupra acestei probleme, și eu voi vota, bineînțeles, împotriva acestei modificări. Vă mulțumesc.

Dl. primar: Acum, eu am văzut cum funcționează activitatea contabilă, la acest Ocol Sivic. Activitatea contabilă este cam în felul următor: la Ocolul Silvic, construit din banii municipiului Baia Mare, e de fapt o firmă privată de contabilitate. Acest contabil-șef nu face altceva decât o jumătate se ocupă de Ocolul Silvic, și în rest, să facă contabilități private, pentru alte societăți. Și îmi asum această chestiune, și o spun public. Este o chestiune ilegală, de incompatibilitate crasă, pe care cineva va trebui să o reglementeze, din această perspectivă legală.

Dl. președinte de ședință: Vă rog să păstrați liniștea în sală.

Dl. primar: Din punctul meu de vedere, lucrurile sunt simple și clare. Propunerea a venit din partea Ocolului Silvic, a conducerii Ocolului Silvic, respectiv din partea Consiliului de Administrație, inclusiv din partea reprezentanților PNL în Consiliul de administrație.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumesc, dl. primar. Dacă nu mai sunt discuții legate de acest...Doriți să luați cuvântul? Dacă nu mai sunt discuții, vă rog să votați electronic acum. Proiectul nr. 9. Amendamentul a picat, dl. consilier.

, 23

, 0

Da, 13

Nu, 3

Abținere, 7

1, Tagarlas Cristi ,,Nu 13, Pop Viorel ,,Da

2, Marincas Ioana ,,Nu 14, Mandra Ioan ,,Da

3, Smical Irina	, , Abtinere 15, Lupsa Stefan	, , Da
4, Bragaru Marin	, , Abtinere 16, Pop Mariana	, , Da
5, Calauz Doris	, , Abtinere 17, Pop Stefan	, , Da
6, Cret Florin	, , Abtinere 18, Pop Alexandra	, , Da
7, Muresan Ileana	, , Abtinere 19, Rob Marinel	, , Da
8, Bazarea Daniela	, , Abtinere 20, Sinn Clara	, , Da
9, Kovacs Richard	, , Da 21, Gligan Gheorghe	, , Da
10, Vida Noemi	, , Da 22, Presedinte	, , Da
11, Muresan Dorel	, , Da 23, Bizau Simion	, , Nu
12, Grumaz Dan	, , Abtinere	

**DI. președinte de ședință: Proiectul a fost aprobat cu 13 voturi pentru, 3 abțineri și 7 voturi... 3 voturi împotriva și 7 abțineri. (Hotărârea nr. 196/2018)**

DI. primar: Vreau să vă întreb ce să facem cu ăia 500.000 de lei? Sau cu ăștia 1.190.000? Că nu mai punem în aplicare proiectul de hotărâre cu Capitala Tineretului. Ce ați sugera să facem cu banii aceștia?

DI. președinte de ședință: DI. primar, stimați colegi, vă mulțumesc pentru intenție, dl. coleg. Având în vedere că, în cadrul acestei ședințe, mai multe persoane au ieșit și au intrat, alte persoane nu și-au exprimat bine votul, la proiectul nr. 7, ținând cont de importanța lui, și ținând cont de faptul că am fost informat că o persoană a apăsat pe prezent, dar că nu a votat, deci votul a fost viciat, vă supun dvs. atenția și aș propune reluarea votului și a discuțiilor, dacă doriți, la proiectul nr. 7. Cine este pentru reluarea votului și a discuțiilor pe proiectul nr. 7? Prin vot deschis. Cine este pentru? 13 voturi pentru. Cine este împotriva? Cine se abține? 9 persoane s-au abținut. Vom relua astfel discuțiile și votul pentru proiectul 9.

DI. consilier Gligan: Eu propun să reluăm voturile la toate proiectele, că tot timpul, tot au ieșit și au intrat în sală.

DI. președinte de ședință: DI. student, un pic mai îngrijit, să aveți exprimarea. DI. primar, vă rog.

DI. primar: DI. Gligan, o secundă. Nu de alta, dar trebuie să mă duc să dau declarație în dosarul cu dl Orzac, ăsta, cu evaziunea fiscală. Noul dosar.

DI. consilier Gligan: Dar nu e asociat.

DI. primar: Nu e asociat? E asociat cu asociații dvs.

DI. consilier Gligan: Nici cu asociația mea. Nu am astfel de activități.

DI. primar: Deci ideea este în felul următor: nu înseamnă că, dacă stabilim o sumă într-un proiect de hotărâre de acest tip, trebuie să și cheltuim suma respectivă. Această sumă, respectiv acest proiect se supune unei proceduri, iar lucrurile funcționează pe bază legală, și cu siguranță că nu va fi aceeași suma pe care o vom cheltui. Dar era un semnal important, pentru a ne arăta seriozitatea, mai ales că oricum, era mult mai puțin decât am invocat noi că va fi participarea municipiului, în acest proiect. Eu n-am niciun fel de problemă. Eu v-am propus acest proiect. Puteți foarte bine să stabiliți retragerea din acest proiect. Pe mine, noi putem să facem, din Baia Mare, și municipiu agrar, Baia Mare. Nu-i nicio problemă. Putem să facem pătrunjel și roșii, aici, în curtea primăriei. Orice e posibil. Dvs., dl. Gligan, atâta vreme cât dvs. mi-ați recomandat să nu facem Sărbătoarea Castanelor, ce să mai zic? Nu vă mai ascult.

Dl. președinte de ședință: Dl. Richárd?

Dl. consilier Kovács: Stimați consilieri, stimate dl. primar, venind din societatea de tineret...

Dl. primar: Acum, lăsați-mă cu societatea de tineret. Până la 80 de ani, tot din societatea de tineret? Toți am venit din societatea de tineret.

Dl. consilier Kovács: Nu, dar am o istorie în societatea de tineret, și am făcut foarte multe proiecte pe tineret, atunci când am fost tânăr.

Dl. primar: Acum, așa da.

Dl. consilier Kovács: Și știu foarte bine că această Capitală de Tineret este un proiect pe un an de zile, jumate din anul calendaristic 2018 și jumate din anul calendaristic 2019. Am făcut amendamentul inițial, pe care îl voi face din nou, pentru reducerea acestei sume, de la articolul II, cu considerentul că mai sunt alte 6 luni, când se pot face activități de tineret, în Baia Mare. Și vor fi organizații care, probabil, vor dori să facă aceste activități de tineret, sau chiar primăria municipiului Baia Mare poate să facă aceste activități. Știm că aceasta este toată suma, pe care o avem alocată...

Dl. primar: Nu este asta, toată suma. Este toată suma pe care, astăzi, o avem, neluând în calcul anumite aspecte importante, faptul că Guvernul ne-a promis o echilibrare a sumelor, cu 7 milioane de euro, faptul că astăzi, am lansat proiectul, așa cum ați inițiat, parțial, anul trecut, de scoatere la licitație a tuturor suprafețelor afectate de terase. Acum, completăm aceste suprafețe și cu suprafețele din Centrul Istoric. Și atunci, o să fie bani mai mulți la buget, și o să putem să facem rectificări bugetare. Cu siguranță că asociația are banii puși deoparte.

Dl. consilier Kovács: Dl. primar, nu vorbesc de anumită asociație. Dl. Gligan, îmi dați voie, că nu am terminat? După ce termin, puteți să... Nu vorbesc despre o anumită asociație, vorbesc despre toate asociațiile din Baia Mare. Astăzi, ca și consilier local al municipiului Baia Mare, am bugetul pe care l-am votat, nu pot să mă gândesc la o anumită rectificare în ziua de astăzi, când votez proiectul nr. 7. De aceea, ca și consilier al municipiului Baia Mare, având istoria de organizație de tineret, am propus să dăm posibilitatea, și organizațiilor de tineret, să-și poată ține activități, din acest buget. Dacă nu dorim noi, consilierii, este la latitudinea...

Dl. primar: Organizațiile de tineret sunt reprezentate de Federația Organizațiilor de Tineret, cu care m-am consultat cu privire la aceste aspecte, care mi-au solicitat ca în prima sesiune, având în vedere că timpul este limitat, să nu alimentăm cu o sumă foarte mare de bani, proiectele pe 350, și să lăsăm pentru iulie, respectiv după iulie, pentru a doua sesiune, o sumă mai mare de bani. Eu sunt de acord să retragem și să suspendăm, sau să anulăm, sesiunea pentru proiectele pe 350, pe tineret, să facem un proiect de hotărâre, și să suplimentăm suma asta, și să le dăm cadou, așa, unora și altora, acei 500.000 sau mai mult, astfel încât să nu se mai supună niciunor reguli, să nu mai facă licitații, să nu facă nimic. Credeți că nu era simplu să dăm. Toată suma o puteam da pe 350, și nici măcar nu mai trebuiau să facă licitații, nu mai trebuiau să se supună niciunor reguli. Și totul era în regulă. Și ziceau, uite, municipiul n-a mai cheltuit niciun ban.

Dl. consilier Gligan: Dar nu e o problemă. Totuși, să ne spună cineva ce se face? Se va face, ce? În ce vor consta activitățile? Eu pun o întrebare foarte pertinentă. Că nu e nimeni, neapărat...

Dl. primar: Am mai avut această experiență în care, într-un mod foarte otrăvit, așa, unii ne-au solicitat tot felul de programe, după care, ne-am trezit, numai o secundă, ne-am trezit cu tot felul de supralicitări, și de măririi de prețuri, doar pentru că știau exact ce vrem să facem, și au rezervat, și au făcut precontracte cu artiști, cu trupe de teatru, cu alte chestiuni. Deci, avem

acțiunile în Centrul Istoric, pentru că voiam să facem pe Câmpul Tineretului, dar totuși e vremea vulnerabilă, în 1, 2 mai, și n-o să facem pe Câmpul Tineretului, acum. Evenimentele, în vară, le vom face pe Câmpul Tineretului. Acum, le vom face în Centrul Istoric. Este o chestiune legată de teatru, o chestiune legată de partea de muzică, pe 2 zile, chestiuni legate de delegațiile organizațiilor de tineret din întreaga țară, care vin la Baia Mare, și de care trebuie să ne ocupăm. Să nu uităm că este, totuși, sub egida Președinției României, această Capitală a Tineretului, și avem reprezentanți guvernamentali, respectiv respectiv reprezentanți de la Președinție, care vin să dea startul în aceste manifestări. Plus, avem diverse tipuri de activități, pe care le avem, pe grupe de vârste, pentru diverși artiști, oameni de media, oameni relevanți în a motiva tineretul și a face diverse seminarii. Deci, activitățile vor fi importante și diverse. Dar nu ne vom limita la 1 și 2 mai. Programul este unul mult mai amplu, îl aveți pe site-ul primăriei. 2 Mai e titlul. Atunci începem. Va fi 1 și 2 mai.

Dl. președinte de ședință: Stimați colegi, exact cum am susținut și data trecută, când ați propus acest amendament, dvs. acuzați că nu se specifică pentru ce merg acești bani. Dar nu ați avut nicio motivare, pentru care ați ajuns la suma de 500. Deci, să aruncăm așa, cu cifre, fără să fim în cunoștință de cauză. Dl. consilier, vă rog frumos, dl. consilier, vă rog frumos, că nu v-am văzut așa de pornit, când am acordat banii către sport.

Dl. consilier Gligan: Nu, serios?

Dl. președinte de ședință: Vă rog frumos, să nu mai deranjați ședința, și să cereți cuvântul, când vreți să vorbiți. Dl. Richárd, vă rog.

Dl. primar: Oricum, faptul că s-a acordat o anumită sumă pe sport, nu înseamnă că acea sumă merge la echipa de rugby, să știți.

Dl. consilier Kovács: Dl. președinte, m-ați acuzat că am aruncat cu anumite cifre, fără să dau explicații.

Dl. președinte de ședință: Cel puțin, îmi cer scuze, doar pentru că nu ați explicat, când v-am cerut punctul de vedere.

Dl. consilier Kovács: Dacă nu vă amintiți, vă rog să citiți procesul verbal, când o să avem procesul verbal, v-am făcut și motivarea de ce am alocat această sumă, sau am propus să alocăm această sumă. Am zis că aș dori ca cel puțin jumătate din bugetul, pe care îl avem alocat pentru Capitala de Tineret, să o cheltuim altă dată, nu în data de 1, 2 mai. Să o cheltuim în timpul următoarelor luni, până la sfârșitul...

Dl. președinte de ședință: Întrebarea mea rămâne: de ce 500, și nu 600? Sau de ce nu 550?

Dl. primar: Dar dvs. credeți că suntem ruși în cur? Credeți că stăm să organizăm Capitala asta a Tineretului, cu 1.200.000 de lei, să facem toate manifestările? Stați liniștit, că le rezolvăm pe toate.

Dl. consilier Kovács: Nu, dl. primar.

Dl. primar: Nu suntem, noi nu ne raportăm doar la ceea ce vedem astăzi, aici, pe masă. Avem o viziune un pic mai largă.

Dl. consilier Gligan: Dl. primar, ideea este...

Dl. consilier Kovács: Dl. primar, eu, ca și consilier local, trebuie să mă raportez la bugetul pe care l-am adoptat în acest Consiliu Local, unu la mână. Doi la mână, tocmai ați explicat...

Dl. primar: Asta e diferența dintre noi.

Dl. consilier Kovács: Tocmai ne-ați explicat că avem minus 14 milioane euro în buget. Așadar, am zis, hai să nu aruncăm toți acești bani, să-i cheltuim cu grijă.

Dl. primar: Îi cheltuim cu grijă, desființând contractele cu Societatea Drusal, și administrând noi partea de salubritate, rezolvând niște chestiuni, care țin de Poliția Locală și de modul în care funcționează Poliția Locală. Și nu uitați că avem, doar de la Poliția Locală, o parte de amenzi care, în primele 3 luni ale anului, au depășit această sumă, aproximativ de 3 ori suma din amenzi, față de anii trecuți. Așa că uitați, făcând o educație civică mai intensă, câștigăm bani la buget, și culturalizăm comunitatea.

Dl. consilier Gligan: Nu cred că e o soluție, să ne mărim bugetul local, din amenzi.

Dl. președinte de ședință: Vă rog, dl. Țâgârlaș.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Eu vin cu o variantă, care zic eu, că ar împăca ambele tabere, sau ambele dispute. Din punct de vedere procedural, reluarea votului, reluarea proiectului de hotărâre și a amendamentului, mie nu mi se pare corect. În acest moment, eu zic că proiectul ar putea să fie retras, să fie introdus în ședința următoare, eventual de miercuri, cu o expunere lărgită, astfel încât să înțelegem, toată lumea, care este varianta de utilizare a acestor bani. Asta este opinia mea, ca să încercăm să imbinăm toate lucrurile, pentru că altfel, vor fi niște elemente de procedură formală, și ar putea să trebuiască cineva să atace hotărârea, și chiar să câștige, pentru că rediscutarea unui proiect de hotărâre, pe baza aceluiași argument care a existat, fără argumente în plus, existente la dosar, așa, mie nu mi se pare justificat. Sincer.

Dl. primar: Dl. Țâgârlaș, vreau să vă întreb: aici nu funcționăm după istoricul dat de instanțe?

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Ba da. Asta e problema.

Dl. primar: Păi tocmai.

Dl. consilier Niculescu Țâgârlaș: Asta-i problema. De aceea, vă sugerez să retrageți...

Dl. primar: Instanțele au spus altceva. Că am mai avut o situație de genul ăsta. Și au cam pierdut băieții ăștia, puși de unii și de alții.

Dl. președinte de ședință: Dacă îmi permiteți, voi da citire articolului 57 din Regulamentul de funcționare.

Dl. primar: Așa cum am fi câștigat, o secundă, așa cum am fi câștigat, dacă eram eu aici, am fi câștigat în instanță, și cu Ocolul Silvic. Cine a reprezentat Ocolul Silvic în această poveste? Cine a fost avocatul d-lui Bota, președintele PNL? Că el n-are nicio treabă EL e președintele PNL, de dreapta, dar el e funcționar acolo, la Ocolul Silvic, săracul.

Dl. președinte de ședință: Voi da citire...

Dl. primar: Incompatibil cu ce poartă prin geantă.

Dl. consilier Gligan: Dl. primar, ați fost deputat. De ce nu ați cerut să se modifice legea?

DI. primar: Incompatibil e cu activitatea pe care o are, că, dacă mergem noi doi acum, și ne uităm în biroul lui, nu are numai acte de la alte firme, numai de la Ocolul Silvic n-are. Mergem acum.

DI. președinte de ședință: Dacă îmi permiteți. "Dacă un proiect", articolul 57, "Dacă un proiect a fost respins în cadrul unei ședințe, sau nu a întrunit nr. necesar de voturi, acesta va mai putea fi supus, din nou, la vot, după aprobarea reluării votului, de către majoritatea consilierilor locali, prin vot deschis." Votul a fost deschis, deci totul este legal. Și nu vreau să vă pun în discuție.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Nu mă puteți pune pe mine în discuție, niciodată. N-aveți cum. Motivarea.

DI. președinte de ședință: Dar este regulamentul. Motivarea pe care v-am adus-o...

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Vă șoptește muza din stânga dvs.

DI. președinte de ședință: Vă rog să nu jigniți pe nimeni.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Trebuie să fiți atent. Motivarea. Trebuie să ai o motivație.

DI. președinte de ședință: Motivația a fost adusă, și a fost adusă, în primul rând...

DI. primar: Cred că o să lucrăm, în curând, și la muze puțin. Nu râdeți, d-nă, că la dvs. mă refeream.

DI. consilier Niculescu Țâgârlaș: Care a fost?

DI. președinte de ședință: A fost de ordin tehnic. Unul dintre consilieri a apăsător pe prezent, și nu a votat, și v-am explicat-o.

DI. consilier Gligan: Păi, uită-te pe listingul de vot. Nu există așa ceva.

DI. președinte de ședință: Și au votat 22 de consilieri, din 23.

DI. primar: Asta este o manieră foarte interesantă în care cei care nu sunt juriști, sunt supuși unei presiuni, așa, hai că o să-i prostim, spunând 2 articole de lege. Sunt niște maniere, din astea, de prost gust.

DI. consilier Gligan: Câți au fost prezenți în sală?

DI. președinte de ședință: 22, nu 23, și o persoană, dacă vedeți acolo, dl. consilier, a apăsător pe prezent, dar nu a votat.

D-na secretar: Putem vedea cine.

DI. consilier Gligan: Nu, nu. Haideți, și celelalte proiecte, la care nu s-a votat, să le reluăm.

DI. președinte de ședință: Se poate să vedem cine a apăsător pe prezent și nu a votat?

DI. consilier Brăgaru: Amendamentul, nu proiectul.

D-na secretar: Nu, nu. Asta e proiectul.

DI. consilier Brăgaru: Da, proiectul. Dar amendamentul a...care s-a votat...

DI. primar: Amendamentul a trecut.

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: D-na secretar, cum facem cu amendamentul? Chiar sunt curios. Că în regulamentul, pe care tocmai l-a citit dl. președinte de ședință, nu se specifică că poate să fie reluat votul, cu un amendament, care a fost admis. Și atunci, oare care-i logica, să mai votăm, că amendamentul avem 500.000, și nu reușim nimic. În loc să mă ascultați și pe mine, că nu e o chestie formală. Proiectul, dacă se retrage, îi cu tot cu amendament retras, și va putea intra pe ordinea de zi următoare, miercuri. Și vedem.

DI. primar: Da, dl. consilier, ia retrageți-l, să vedem, puteți?

DI. consilier Niculescu Țăgârlaș: Eu v-am sugerat dvs.

DI. președinte de ședință: Am reluat votul, pot să aduc un amendament. LA acest proiect, vă propun un amendament. Voi aduce un amendament.

DI. consilier Gligan Nu mai poți să modifizi. Numai în jos. DI. Ardelean, bine ai venit în Consiliul Local și în administrație.

DI. consilier Kovács: DI. președinte?

DI. președinte de ședință: Vă rog, dl. Kovács.

DI. consilier Kovács: DI. președinte și d-na secretar, din punctul meu de vedere, acest proiect este votat, deci este un proiect pe care, cu tot cu amendament, l-am votat. Dacă dorim să revenim la acest proiect, putem să revenim în următoarea ședință, cu o schimbare a Hotărârii de Consiliu Local. Corectăm această Hotărâre de Consiliu Local, în ședința următoare. Aceasta este singura soluție legală, pe care o văd eu astăzi.

DI. președinte de ședință: Legal, v-am citit cum este. Am reluat votul. Deci, din punctul meu de vedere, pentru tot proiectul votat.

DI. consilier Kovács: Atunci, să le reluăm pe toate alea, unde nu s-a votat, câte unul.

DI. președinte de ședință: Puteți să supuneți...

**DI. primar: Dacă îmi permiteți. Haideți că mă plictisesc. Retrag toate proiectele de pe ordinea de zi. Ne vedem marți.**

**56.Proiect de hotărâre de desemnare a reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității din cadrul Școlii Primare „Ep. Dr. Al. Rusu” Baia Mare**

**Comisia III-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**57.Proiect de hotărâre de desemnare a reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în Consiliul de administrație al Palatului Copiilor Baia Mare**

**Comisia III-Aviz favorabil**

Proiect retras.

**58. Proiect de hotărâre de înlocuire a reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în Consiliul de administrație al Școlii Gimnaziale "George Coșbuc" Baia Mare**

Comisia III-Aviz favorabil

Proiect retras.

**59. Proiect de hotărâre de înlocuire a reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Baia Mare în Consiliul de administrație al Colegiului de Arte**

Comisia III - Aviz favorabil

Proiect retras.

**DIVERSE:**

**1. Raportul Primarului Municipiului Baia Mare pe anul 2017, privind starea economică socială și de mediu a municipiului Baia Mare**

**BORDEROU SUPLIMENTAR:**

**1. Proiect de hotărâre pentru efectuarea demersurilor în vederea preluării în patrimoniul Municipiului Baia Mare a următoarelor imobile – teren și construcții - situate în Municipiul Baia Mare: Casa Iancu, situată în Piața Libertății, nr. 18, C.F. 104120 Baia Mare, nr. topo. 858/4/2, Casa Bay, situată în Piața Libertății, nr. 20, C.F. vechi 1314 Baia Mare, nr. topo. 860, convertit în C.F. 108002 Baia Mare și casă proprietate privată a persoanei fizice Sellam Perez David, situată în Piața Libertății, nr. 1, C.F. vechi 21 Baia Mare, nr. topo. 415/1 convertit în C.F. nou 17789 Baia Mare, pentru realizarea unor lucrări de interes public**

Comisia I-Aviz favorabil

Comisia II-Aviz favorabil

Proiect retras.

**2. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare să angajeze apărător în cadrul dosarului penal nr. 5018/P/2016, aflat pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Baia Mare**

Comisia I-Aviz favorabil

Comisia III- Aviz favorabil

Proiect retras.

**3. Proiect de hotărâre privind mandatarea Primarului Municipiului Baia Mare să angajeze apărător în cadrul dosarelor nr. 750/100/2017 și 3608/100/2017, ambele pe rolul Tribunalului Maramureș, în contradictoriu cu CURTEA DE CONTURI A ROMÂNIEI și CAMERA DE CONTURI MARAMUREȘ**

Comisia I-Aviz favorabil

**Comisia III-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**4.Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentului de Organizare și funcționare al Clubului Sportiv Minaur**

**Comisia I-Aviz favorabil**

**Comisia III-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**5.Proiect de hotărâre privind aprobarea procedurilor și criteriilor de ocupare a posturilor de conducători ai instituțiilor și serviciilor publice de interes local**

**Comisia I-Aviz favorabil**

**Comisia III-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**6.Proiect de hotărâre privind însușirea documentației cadastrale de identificare și atestarea apartenenței la domeniul privat al Municipiului Baia Mare a terenului în suprafață de 4 ha 4167 mp, situat în Baia Mare, str. Europa, zona Stației de Epurare**

**Comisia II-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**7.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață a de 24910 mp, aferent str. Victor Babes, cuprins între str. Iuliu Maniu și str. Victoriei, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare**

**Comisia II- Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**8.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 15384 mp, aferent str. Culturii, cuprins între Râul Săsar și str. Progresului, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare**

**Comisia II-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**9.Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață totală de 2830 mp, aferent str. Industriei, cuprins între str. Vasile Lucaciu și str. Minerilor, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare**

**Comisia II-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**10. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 12041 mp, aferent str. Minerilor, cuprins între str. Industriei și str. Victoriei, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare**

**Comisia II-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**11. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 24862 mp aferent tronsonului Bulevardului Independenței situat între Bd. Decebal și Dacia Service, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Statului Român, DN 1C, aflat în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare**

**Comisia II-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**12. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață totală de 10568 mp, aferent str. Pășunii, cuprins între str. Vasile Alecsandri și str. Păltinișului, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare**

**Comisia II-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**13. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 8602 mp aferent tronsonului Bulevardului Unirii situat între Bd. București și Râul Săsar, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Statului Român, DN 1C, aflat în administrarea Consiliului Local al Municipiului Baia Mare**

**Comisia II-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**14. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 59343 mp, aferent Bd. Unirii, cuprins între Bd. București și str. Grănicerilor, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare**

**Comisia II-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**15. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 15375 mp, aferent unui tronson din str. Vasile Alecsandri, cuprins între Bd. Republicii și Bd. Unirii, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare**

**Comisia II-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**16. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 11 mp, aferent stației de autobus Planetariu, str. George Coșbuc, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare**

**Comisia II-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**17. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 19 mp, aferent stației de autobus Stadion Phoenix, str. Luminișului, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare**

**Comisia II-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**18. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 64 mp aferent stației de autobus URBIS, strada 8 Martie, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare**

**Comisia II-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**19. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 14156 mp, aferent str. Progresului, cuprins între str. Vasile Alecsandri și Bd. Unirii, proprietatea publică a Municipiului Baia Mare**

**Comisia II-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

**20. Proiect de hotărâre privind identificarea cadastrală a terenului în suprafață de 63 mp, aferent stației de autobus Spitalul Județean, strada George Coșbuc, cuprins în inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al Municipiului Baia Mare**

**Comisia II-Aviz favorabil**

**Proiect retras.**

DI. președinte de ședință: Mulțumim.

DI. consilier Gligan: Și alea care s-au votat?

DI. președinte de ședință: Ședința s-a încheiat. Mulțumim. Stimăți colegi, vă rog să luați loc. Ședința nu este încheiată. Vă rog frumos. Vă rog să luați loc. Voi da citire proiectelor de hotărâre, care au fost retrase de pe ordinea de zi, urmând să discutăm la diverse. Au fost câteva persoane, care au dorit să ia cuvântul.

Se retrage de pe ordinea de zi: proiectul nr. 7. 7, a fost votată reluarea votului. Eu am supus la vot reluarea votului. Și ați aprobat reluarea votului. Votul era deschis, și discuțiile, la proiectul nr. 7. Va reintra pe ordinea de zi. Va fi retras de pe ordinea de zi, de astăzi, proiectul nr. 55, 56, 57, 58, 59 și ordinea de zi suplimentară, în întregime. Vă mulțumesc.

Acum, vă rog frumos să mai aveți puțină răbdare pentru cei care au avut răbdare pentru noi, să aștepte sfârșitul ședinței, pentru a lua cuvântul. Vă rugăm. Dvs. sunteți dl. Tătar? Dl. Tătar Vasile.

Dl. Tătar Vasile: În luna iunie, anul trecut, am înaintat la Consiliul Local o solicitare pentru acordarea titlului de Cetățean de onoare, la foștii deținuți politici anticomuniști. De două ori, de trei ori. Am primit un răspuns acum, recent, în februarie, în care sunt trimis, am fost la dvs. și mi s-a spus să iau legătura cu cei care întocmesc aceste documente. Și am citit această Hotărâre a Consiliului Local, privind acordarea titlului de Cetățean de onoare. Acum, vă rog să mă ascultați. Am fost trimis la legea 205. Se spune acolo că eu, personal, Vasile Tătaru, ca să pot face această propunere, trebuie să adun 5% din votanții municipiului Baia Mare. Mi se pare uluitor. Dvs., Consiliul Local a dat la 121 de persoane, au fost declarate cetățeni de onoare, 121, niciun deținut politic, acei deținuți politici în viață, și nici deținuți post mortem. Noi nu putem face această treabă, spuneți-mi, vă rog, cine poate să aduce 5% din votanții din Baia Mare? Asta înseamnă 7.500..

Dl. președinte de ședință: Ca și inițiativă de proiect de hotărâre. Dar astăzi, dvs., prezentându-vă în forul Consiliului Local, probabil, unul dintre consilieri va lua această, un consilier poate să inițieze un proiect de hotărâre.

Dl. Tătar Vasile: Așa este. Eu am discutat cu dl. Țăgârlaș. A plecat. Mi-a spus că va aborda această problemă. Este inadmisibil, nu se poate așa ceva, este fascinant, să auzi..

Dl. președinte de ședință: Eu sper să abordeze, având în vedere că nu a avut răbdare să stea să vă asculte.

Dl. Tătar Vasile: Dar pt. dvs., ca să cunoașteți, în anul 1999, Consiliul Local Brașov, Brașov, Ghișe, fostul primar, a dat dintr-un foc, într-o singură ședință, 240 de cetățeni de onoare ai Brașovului. Cu votul total. Toți consilierii. Și acum, doresc să le spun, am vorbit cu Țăgârlaș, și mi-a spus că dânsul va aborda această problemă, și va rezolva.

Dl. președinte de ședință: Acum, sperăm.

Dl. Tătar Vasile: Noi nu avem în Baia Mare, noi nu avem niciun cetățean de onoare, deținut politic. Fost deținut politic. Nu se poate.

Dl. președinte de ședință: Vă mulțumim.

Dl. consilier Mureșan Dorel: Două întrebări am. Câți?

D-na consilier Mureșan Ileana: 5.

Dl. Tătar Vasile: Noi, acum, suntem 10 în viață și 10 post mortem.

Dl. președinte de ședință: Dl. Tătaru, ai făcut această solicitare către Consiliul Local?

Dl. Tătar Vasile: De 3 ori.

Dl. președinte de ședință: Către Consiliul Local?

Dl. Tătar Vasile: Către Consiliul Local. Prima dată, în iulie 2017.

Dl. președinte de ședință: Noi nu am fost înștiințați de această...

Dl. Tătar Vasile: Eu v-am anunțat.

Dl. președinte de ședință: Sunteți sigur, către Consiliul Local, sau către primărie?

Dl. Tătar Vasile: Primărie și Consiliu Local.

D-na consilier Călăuz: Noi, ca și consilieri locali, nu am primit așa ceva.

D-na consilier Mureșan Ileana: Noi nu am primit.

Dl. Tătar Vasile: Este treaba dvs., dacă nu ați primit. Eu, dându-mi seama că problema este așa, m-am adresat ultima dată, de două ori, către Consiliul Local. Eu am trimis către primar și Consiliul Local.

D-na consilier Mureșan Ileana: Noi n-am primit.

Dl. Tătar Vasile: Deci, nu sunt...

D-na consilier Mureșan Ileana: Este prima dată când aud.

Dl. Tătar Vasile: Este foarte grav. Să știți că și răspunsul, ca să pot să vin la dvs., astăzi, l-am primit prin prefect. Prefectul a obligat primarul să-mi dea răspuns. Prefectul. Ba da. Mi-a dat răspuns, și pe baza hotărârii prefectului, am venit aici, și am discutat.

Dl. consilier Kovács: Ședințele sunt deschise, publice, puteți să veniți oricând.

D-na consilier Mureșan Ileana: Puteți să veniți oricând aici.

Dl. Tătar Vasile: Eu am făcut această solicitare. Acum, m-am înscris să iau parte la ședința dvs., nu că am vrut eu, să susțin această idee. Adică, acest lucru trebuie făcut de către un grup din cadrul Consiliului Local.

Dl. președinte de ședință: Și un consilier poate să inițieze.

Dl. Tătar Vasile: Un consilier. Eu, cetățeanul Tătar...

Dl. președinte de ședință: Ceea ce vă spun eu, că noi n-am avut această informare din partea dvs. Eu am căutat la dosar, dacă cumva au fost adresele dvs., înregistrate. Nu sunt aici.

Dl. Tătar Vasile: Vi le arăt eu după. Le am eu aici.

Dl. președinte de ședință: Un singur consilier este suficient. Dacă dvs. ați vorbit cu dl. Țâgârlaș, dl. Țâgârlaș înseamnă că va iniția proiectul.

Dl. Tătar Vasile: Dânsul mi-a promis că va asigura acest lucru.

Dl. președinte de ședință: Sper să-l inițieze, dacă nu e prezent. Bun. Vă rog. D-na Surduc, dacă mai este în sală? Dacă nu mai este în sală, stimați colegi, vă mulțumesc pentru răbdare.  
Declar ședința închisă.

Nemaifiind alte discuții, Ordinea de zi a ședinței fiind epuizată, se încheie prezentul proces verbal.

**Secretar,  
Lia Mureșan**



**Președinte de ședință,  
Ardelean Radu**

